

【序】

反省是進步的動能

文/林庭賢

宜蘭社區大學校長

宜蘭、羅東社大公民素養週從 90 年開始舉辦，未曾間斷，102 年上學期的主題是：「向左走·向右走—宜蘭的幸福劇本?!」，面對變局之際，也是面對選擇之際，值此重要關鍵時刻，許多變局橫陳於宜蘭眼前，活在當代的宜蘭人，要做出什麼選擇?是向左走?還是向右走?才能寫下宜蘭的幸福劇本，實在是我們宜蘭人的一大考驗。

諸多重要議題有待公民們意見交流、相互討論，社區大學經由行政人員、學員、講師與學者，組成籌備小組，擇定了下列議題，邀請公眾與專家共同對話討論。議題包括：

「公民如何作主—誰能給議員打分數?」、「宜蘭「有機」會嗎?縣府要怎麼走?」、「青年回鄉玩有機—有機會嗎?」、「悠遊水路·慢活宜蘭」、「核四真相—追!追!追!」、「竹科如何與宜蘭鄉親共舞?」、「通姦除罪化—刑?不刑?」。

社區大學除了推展終身學習之外，就是希望型塑公民社會，透過在社區大學的學習，學著關心我們周遭發生的大小事情，關心社會公共議題，這是需要學習的，學習清楚表達自己的意見，學習聆聽不同的意見，學習尊重不同見解。公民素養週就是讓我們學習並瞭解到關心的方法，讓民眾面對抉擇時刻，不致茫然的不知所措，也不必求神問卜，而是經由公民的思辨，理性對話討論，從而決定向左走?或是向右走?

當民主發展到一定程度之後，民眾除了擁有投票權，選擇由誰來擔任領導人，誰來擔任代議士…，民眾更會關心領導人、代議士的表現。透過反省，帶動社會進步，這樣的公民社會發展步驟，從全國性組織「公民監督國會聯盟」評鑑立法委員，到直轄市「高雄市公民監督聯盟」評鑑該市的民意代表，以至於一般縣市如宜蘭縣的民眾，希望衡量縣議員的問政表現，均是道理相通的社會發展歷程。然而社會走到這個當口，其實也是一道抉擇的關口，到底是走向面對?還是走向反對?公民素養的高低，將會主宰社會進步的步履。

核四續建與否?與宜蘭人民息息相關，畢竟核四與宜蘭緊鄰，在核能安全與核四工程品質無法取信於民眾，而且有決定續建與否的時間壓力之下。社區大學邀請專家來談核四，無疑是提供更多的資訊供民眾思辨，然而未能如願邀請到台灣電力公司派員與會，殊為遺憾。

其他議題，如「宜蘭「有機」會嗎?縣府要怎麼走?」、「青年回鄉玩有機—有機會嗎?」、「悠遊水路·慢活宜蘭」的土地利用、環境永續發展的議題；以及招

商成績未盡理想的竹科宜蘭基地，是否爲了美化帳面數字，而放寬環境把關門檻？透過「竹科如何與宜蘭鄉親共舞？」…等論壇場次，我們樂見宜蘭縣的主政者林聰賢縣長，帶領縣府一級主管，親臨現場，與公民面對面的說明與對話。透過理性對話，除了可以清楚說明政策規劃理念與施行作爲之外，更能培養公民樂於關心地方、關心公共事務的民主素養。

思辨、反省、對話、溝通，尊重異議，都是促成社會進步的動力，但是將這些理念化成民眾的生活習慣，一如吃飯飲水一樣自然的習慣，卻是一件曠日費時的要務。宜蘭、羅東社區大學，以培養現代公民爲辦學宗旨的公民學校，促進公民對話，也應該成爲習慣，因此社區大學 13 年來不曾間斷，一點一滴爲社會累積理性對話的公民素養。

宜蘭、羅東社區大學
102 年上學期 .「公民素養週」
【向左走．向右走—宜蘭的幸福劇本?!】

Contents . 目錄

- 001 序．反省是進步的動能

林庭賢/宜蘭社區大學校長

102 年上學期【公民素養週】場次表

- 004 宜蘭社區大學．場次表
005 羅東社區大學．場次表

宜蘭社區大學

- 007 場次一 | 竹科如何與宜蘭鄉親共舞?
015 場次二 | 核四真相—追!追!追!
029 場次三 | 公民如何做主—誰能給議員打分數?
041 場次四 | 宜蘭「有機」會嗎?縣府要怎麼走?
053 場次五 | 悠遊水路．慢活宜蘭

羅東社區大學

- 063 場次一 | 公民如何做主—誰能給議員打分數?
075 場次二 | 核四真相—追!追!追!
087 場次三 | 通姦除罪化—刑?不刑?
097 場次四 | 青年回鄉玩有機—有機會嗎?
111 場次五 | 悠遊水路．慢活宜蘭

宜蘭社區大學．102 年上學期

「公民素養週」場次表

【向左走．向右走—宜蘭的幸福劇本?!】

場次	日期	主題．主持人．與談人
一	4/29 (一)	【主 題】竹科如何與宜蘭鄉親共舞？ 【主持人】楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員) 【與談人】陳登欽(宜蘭縣政府環保局局長) 林全和(縣政中心協力社區理事長)
二	4/30 (二)	【主 題】核四真相—追!追!追! 【主持人】張曜顯(宜蘭縣環保聯盟理事長) 【與談人】陳曼麗(主婦聯盟環境保護基金會董事長) 吳文樟(鹽寮反核自救會會長)
三	5/1 (三)	【主 題】公民如何作主—誰能給議員打分數？ 【主持人】許文傑(佛光大學主任秘書) 【與談人】邱玉麟(宜蘭縣公民監督聯盟理事) 賴瑞鼎(宜蘭縣議員)
四	5/2 (四)	【主 題】宜蘭「有機」會嗎?縣府要怎麼走? 【主持人】黃璋如(宜蘭大學應用經濟與管理學系教授) 【與談人】林聰賢(宜蘭縣縣長) 李旭登(友善耕作小農)
五	5/3 (五)	【主 題】悠遊水路．慢活宜蘭 【主持人】陳財發(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員) 【與談人】張楨驩(經濟部水利署第一河川局副局長) 黃聲遠、汪煒傑(田中央工作群) 林順全(宜蘭縣政府工商旅遊處副處長)

羅東社區大學．102 年上學期

「公民素養週」場次表

【向左走．向右走—宜蘭的幸福劇本?!】

場次	日期	主題．主持人．與談人
一	5/6 (一)	【主 題】公民如何作主—誰能給議員打分數? 【主持人】許文傑(佛光大學主任秘書) 【與談人】李清貴(宜蘭縣公民監督聯盟執行長) 江聰淵(宜蘭縣議員)
二	5/7 (二)	【主 題】核四真相—追!追!追! 【主持人】楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員) 【與談人】吳文樟(鹽寮反核自救會會長) 王鐘銘(台灣環保聯盟北海岸分會執行委員)
三	5/8 (三)	【主 題】通姦除罪化—刑?不刑? 【主持人】胡敏華(羅東高中主任輔導教師) 【與談人】莊喬汝(常青國際法律事務所律師) 陳宜倩(世新大學性別研究所副教授兼任所長)
四	5/9 (四)	【主 題】青年回鄉玩有機—有機會嗎? 【主持人】楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員) 【與談人】楊槐駒(宜蘭縣政府農務科科長) 吳佳玲(「宜蘭小田田」田間管理員) 黃宇君(「以穀會友」田間管理員)
五	5/10 (五)	【主 題】悠遊水路．慢活宜蘭 【主持人】張智欽(宜蘭大學人文暨管理學院院長) 【與談人】杜德裕、汪煒傑(田中央工作群) 林順全(宜蘭縣政府工商旅遊處副處長) 張楨驩(經濟部水利署第一河川局副局長)



宜蘭社區大學．場次一

竹科如何與宜蘭鄉親共舞？

日期 | 102 年 4 月 29 日(一)

地點 | 宜蘭縣政府文化局二樓演講廳

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

與談人 | 陳登欽(宜蘭縣政府環保局局長)

| 林全和(縣政中心協力社區理事長)

文字整理 | 楊佳穎

竹科如何與宜蘭鄉親共舞？

林庭賢(宜蘭社區大學校長)

公民素養週開辦至今已經十三年。時光飛逝，十三年來我們堅持讓學員除學習興趣科目外，也利用每學期其中一週的時間，關心宜蘭家鄉的重要議題。

這學期的主題是「向左走·向右走—宜蘭的幸福劇本?!」。第一個場次我們要關心的是「竹科如何與宜蘭鄉親共舞?」。今天我們邀請到位處縣政中心協力社區的林全和理事長，談談這個區域引進的產業形式，可能引來的負面效應，發展方向是否真實符合宜蘭人的期待。

從 94 年至今，到上週開始有第一家廠商簽約設廠，預期打造一萬三千個直接就業機會與年產值 600 億規模的基地。從籌設到現在，除了科學園區管理局與經濟部外，縣政府在其中也扮演重要角色，因此我們也邀請環保局陳登欽局長，代表縣政府來分享往後繼續奮鬥的方向。

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

近日博士賣雞排事件是熱門新聞之一，也被郭台銘指為浪費教育資源，這議題是有些爭論性。然其本人解釋，是由於婚姻失敗而反省自己，之後發現自己無法與人相處，所以要設法補救。因此選擇從事業務工作，這才發現不管面對那種背景人士，都需要有良好的對待關係，體會到經營人際關係是很重要的事情。後來自己賣雞排，爲了生意必須要對各色人低聲下氣，因此發現人有許多型態，而自身必須自我調整。經過此番經歷，這位博士進一步發現自我，也希望挽回婚姻。

和這個例子相同，社區大學與一般教育機構的差異在：一般大學較強調知識方向，社區大學則強調人和人間的關係與對待、社區的關係、公民的關係、民主意識，人人都要會群體相處。在知識方面，社大強調經驗知識與系統知識同等重要，不像傳統上獨尊系統套裝知識。我們要推廣公民意識，民主素養，關心社區，關心社會，這就是辦理公民素養週的意旨。

竹科宜蘭基地是鄉親期盼已久之事，雖然希望透過科學園區能爲宜蘭增加福祉，然也擔心是否會產生環境汙染，衍生環境保護問題。這樣的永續發展爭議至今仍存在，因此我們邀請兩位深入了解此議題的與談人，希望大家不僅是聆聽，也能發現問題，更可隨時提問。

與談人 | 陳登欽(宜蘭縣政府環保局局長)

首先回應主持人的議題，如果該博士沒改行賣雞排，是無法面對其人生問題，與賣雞排同樣是教育浪費，但如果能依歐盟標準，採用重視動物福利的產品，

並教育消費者，則無愧於其博士學歷的能力。然也突顯了傳統教育只重視知識，而忽視個人、家庭，或公共事務議題的處理能力。

今天的議題比較側重於「為什麼有竹科」這方面，像是基地所在地，日據時代為南機場，沿襲到國民黨來台後仍被編為軍事要地。由於宜蘭在日據時期屬台北州之時，即在台北州廳所在地，也就是現今監察院所在地(監察院建築即是日據時期的台北州廳)擁有土地，在前縣長劉守成先生斡旋下，以此地提供監察院擴建使用的條件，換取監察院出面協調國防部允許南機場土地解編為民用。此乃本基地的由來。

竹科宜蘭基地是在游錫堃先生任院長時確定設立，初期規劃的三個基地中，除城南基地外，三星紅柴林生產基地和中興紙廠基地均因民眾抗爭而叫停。而城南基地自始就規劃為容納設計、創意產業，或產品設計階段的流程，因此沒有規劃大量生產廠房所需配套的環保設備，如污水處理廠等。這個「不能做量產型產業」的條件，使日後招商過程中，遭遇了很大問題。直到目前，竹科基地的環境影響評估，仍是在變更狀態中。

一塊土地的使用，必定由想像、期待，經由規劃和加工程序，之後才能按預定用途使用，包含工商業區的招商與住宅區引進住民等。北起運動公園，南至蘭陽溪的城南地帶，古稱「城仔」、「三角仔」的這片土地，經過這一二十年的加工，包含徵收私有土地、都市重劃、完成道路、水電、通訊、污水等基礎設施。目的是將舊城裡的縣議會縣政府搬遷出來，因此主要加工的目的在滿足政府及周邊居民使用需求。而對南機場地區來說，除清華大學校區位於西南角外，其餘為竹科城南基地的範圍，其土地分配規劃甚有彈性，可依廠商實際需求彈性劃分。

土地加工的精細程度，影響土地價值甚鉅，以圍繞在縣政中心周邊的五個鄰里單元為例，包含用水來源、排水洪澇水路規劃、水電供應、與農地的隔離考設計、避免社區道路成為過境道路並具防盜功能的街道規劃、車輛動線的優化等等項目的設計，構成了精細高品質的土地加工，這些都是形成一個品質良好的社區的條件。

但我們也可從反面例子看出，好的土地加工，如果沒有好的開發與應用，後來就會被零星的投機者破壞規矩和原有良好規劃，如面台九線的建案，常有破壞路邊綠化隔離帶和填平水溝，想改借面台九線一邊作為店面，改變原有規劃之事，如此產生額外的車流匯入匯出台九線，造成交通堵塞。

同樣面積的土地，土地加工的精細程度可以相差甚多，這些差異都可以在都市計畫中體現出來。粗略而只考量利益分配的都市計畫，未能對住民所需的各項機能做精緻規劃，而都市中各項設施規劃的細節，是非常複雜，而越精細的規劃與土地加工，能更增添土地的價值。以縣政中心的都市計畫圖為例，我們可以看到縣政中心核心區域與周邊住宅區的街道和其他設施的規劃，是非常細密的；而

外圍作為工業區的區域，在圖上規劃的區塊就較為放大。

宜蘭縣總體規劃中，台九線以西，進士路以東，蘭陽溪以北，縣民大道以南的這區域，在竹科確定進駐後，就被思考規劃成居住人口 2.5~3 萬的小城市。因為做創意設計、軟體開發行業的人士喜歡良好的生活環境，只要吸引到這群人，就能吸引到相關行業的廠商。而如何篩選引進的產業種類，並讓此類產業的業者能被吸引，我們必須在這個區域具備良好的條件，包含優良的土地加工、基礎設施、配套服務等等。像清華大學在此區設校就是一個例子，雖然校長同意設立校區，卻未獲校內其他教職員同意，所以仍未能落實。

目前在招商方面仍是困難重重，我們想要的，規劃吸引的產業，不一定願意來，願意來的產業，並不一定適合這塊地方的土地加工與我們對環境保護條件的期待。

與談人 | 林全和(縣政中心協力社區理事長)

縣政中心社區是全國數一數二的環境綠化社區，與竹科城南基地相鄰的議題，吸引了社區成員積極參與互動。社區期待園區能提供好的就業機會，創造高價值產業，最近園區單位也剛剛為社區安排了鐵馬巡禮導覽，其表示目前最大的問題為吸引廠商進駐。

無論是園區提供標準廠房，或是廠商自建廠房，社區希望在廠房外觀上能與週遭的景觀搭配。社區也認同園區不同於傳統工業區的性質而比較放心，然希望不要因為遷就招商進度，而改變原定發展雲端、文創與研發測試產業的方向。另外也希望藉由管理部門監督與廠商自律，管理可能產生的廢棄物、廢水、噪音等問題。

隨著園區發展，區內交通量勢必增加，交通安全的維持；園區如何與區內公部門、學校、住民等，良好分享公共空間，做到資源共享，就如同園區設立綜合實驗區提供設備與空間讓園區廠商共用資源一樣；種種可能產生的問題，希望能藉由社區與園區定期召開協調會，溝通彼此的期待與互助事項而更加完美。因園區規定，宿舍面積只能占廠商廠房面積的 10%，相信未來會有許多工作人員居住於社區，成為社區中的一員，期望園區和社區能夠良好融合。

目前管理大樓尚未完成，廠商進駐的速度影響園區管理經費的來源，也就影響園區設施投資的進度。雖然園區以雲端、文創與研發測試產業為發展方向，但是否能吸引廠商進駐仍有疑問。未來希望能藉與內科和南港科學園區結合延伸，進而帶動本地子弟就業。除未來的清大校區以外，也希望爭取宜蘭大學、佛光大學等相關科系學生的實習機會，增加畢業生的職場競爭力，延續產學合作，發達地方產業。

《問答&交流》

問答一

台九線邊違建既然局長自己都提到，卻沒提到是否有妥善處理？

問答二

目前交通雖然通暢，但園區產業一旦發展，大貨車或垃圾車一定穿行，必然影響行人生命安全，如何解決？

問答三

竹科宜蘭園區是否能順利招商？目前招商情況很差，會成為蚊子園區嗎？宜蘭縣政府進行了哪些努力讓園區能產生預定的產值與創造足夠的就業機會？是否會打破嚴格的環保原則，讓生產性、污染性事業進駐？縣政府如何把關？鄰近的協力社區如何監督園區確實提供與鄰近居民和縣民互動的互動機會，如藝文活動、就業機會、教育機會等？

回應 | 陳登欽(宜蘭縣政府環保局局長)

不守法是台灣的現實狀態，政府只能管理前端設計部分的許可，民眾一旦取得執照後，即開始挑戰公權力的底限。以台九線這個例子看，花圃本身的違章的程度並不大，但真正變更程度較大的是，原先面對台九線的一面為原先計畫的房屋後門。而針對前後門與是否能直接從台九線進出，並不是有法可管，這些問題只能等待真正危害，如車禍發生時才能由法院詳細判決。更進一步說，公務員雖然能預見到可能的違規，但為了不得罪人，也是睜一隻眼閉一隻眼。這也就是社會大學開設公民素養週的目的，便是在提高公民素質，以對抗如房地產業等資本利益帶來的誘惑。

至於蚊子園區的問題，如果我們不做改變，是很有可能發生的。因為我們並沒有達到科學園區的原先設想條件，也就是同時具備城南、紅柴林、興中紙廠三個基地作為互相搭配，成為一個完整的科學園區。更悲哀的是，目前世界上已經沒有人投資所謂的科學園區了。然這不是全然的壞事，以半導體業為例，其生產製程是處處產生劇毒的，真的引進了也不是好事。

目前只有城南基地的情況下，很多廠商即使進駐了，一旦產品開發完成，也無法在宜蘭本地安排生產線廠房，製造階段必定需要外移。我們必須承認對業界的了解太小，目前的規劃是充滿想像而必須修正的，我們並不能確知何種業者適合進駐城南基地，並且能產生足夠生存的利潤。另一方面，因為環保的要求，不能進行量產的規定，我們也過濾掉許多有意願的廠商，但這樣生硬的規定，面對細化的多個生產環節，似乎有彈性調整的必要。

理想上園區想吸引的產業，是如 Google、Facebook 般，純軟體性的產業，但如果高科技製造產業的污染性劇毒性都如同晶圓廠般，那麼是否一定要求進駐產業的類別為所謂的高科技，是否仍這麼重要？

目前園區的基礎設施與道路都是開放性的，不會對居民做限制；但行政中心與清大校區中的公共設施與空間，在建成後是否會對民眾開放，是更值得關注的。

回應 | 林全和(縣政中心協力社區理事長)

社區和園區招商組長接觸過，目前的招商進度的確令人擔心，但園區即使不進駐高科技廠商，而引進網路與文創產業也是可行的。但其實也不用太過擔心，因為園區的土地 70 公頃，扣除公共設施用地，真正能作為廠商使用的也只有 35 公頃，面積不大，作為高科技製造業廠房明顯不足，故應該朝向高附加價值的創新產業發展。

問答四

目前環評的結果幾乎都是有條件通過，但之後實際開發幾乎都沒達到條件的要求，如果園區開放量產性事業，在審查的程序上如何改進？

問答五

台灣民政府將在 2 年內取得政權，宣傳聲勢浩大，中華民國在台灣沒有合法權利，請問大家是否了解？

問答六

在縣政中心以外的地區，包含舊城區、舊護城河等，是否有考慮做同樣優質的規劃，而不是只知道開闢道路，而應該做綠化，建立良好的都市樣貌。

回應 | 陳登欽(宜蘭縣政府環保局局長)

關於不能量產的環評規定，我們並不想撤銷，連科學園區管理局也同意不再挑戰。一般環評的有條件通過，也就是接受審查者通常都接受環評委員的要求條件，而此般要求條件，與一般民眾的認知可能相差甚大。

我敬佩台灣是個了不起的地方，能包容人民有不同的想法與想像，包括政府與國家的認同；如果讓我有機會選擇作為哪國國民，也是很幸福的。只要能凝聚人民的共識，有效處理公共事務，不要出賣人民，就是一個好的政府。

縣政中心是從無開始規劃，屬於新市鎮開發，是透過區段徵收程序來統一土地權利，與舊市區的充滿既得利益衝突不同。尤其是公共設施的投入，前者是在一個財務平衡平均分配的狀態，而後者常在既得利益者不花一毛錢的情況下，期待由政府投入公共設施來改善環境，獲得巨大利益。這是沒有公義的。政府只好

勉強地在舊市區零星地做補強，而最大的難處在當政府進入時，找不到公有地可使用，只能在舊市區中零星補強住民的居住品質需求。但即使如此，也難兼顧不同立場民眾的需求，而面臨層出不窮的抗議。

土地加工完成後，按理政府應該盡快讓住民聚集，但縣政中心完成後，縱然已經歷經 10 年，空地大約還有一半。這樣空缺的原因就是源於炒作，且政府沒有妥善引導需求。以宜蘭的例子，雪隧通車後新住民移入的需求卻幾乎被新建農舍滿足，這其實是政府引導資本與需求的功能失能，導致縣政中心這麼好的規畫與土地加工投入被浪費。在礁溪的例子，因為沒有替代性，就做的比較成功。

主持人結語 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

感謝與談人精采的內容，不管我們的問題是否有完整解決，今天也達到了提升公民素養的目標，這也是本校設立的特色，我們會朝向此目標持續努力。

林庭賢(宜蘭社區大學校長)

感謝大家全程的參與。關心自家事情似乎是人的本能，而關心家門外的事情，好像很不容易，需要很多的訓練。當社會發展，人際關係越發密切，公共利益與人的關係越發緊密時，人必須關心自家門外之事，而此能力是必須被培養的。以往學校教育對此似乎是欠缺的，而這就是社區大學成立的宗旨，歷經 13 年的時間，雖然不能完全達成，也是有著可見的進步，如公部門能與人民進行坦誠的對話就是一例。面對價值選擇時，公部門帶領民眾往何方向前進，人民有知的權利。





宜蘭社區大學・場次二

核四真相—追!追!追!

日期 | 102 年 4 月 30 日(二)

地點 | 宜蘭縣政府文化局二樓演講廳

主持人 | 張曜顯(宜蘭縣環保聯盟理事長)

與談人 | 陳曼麗(主婦聯盟環境保護基金會董事長)

| 吳文樟(鹽寮反核自救會會長)

文字整理 | 鄧敏宏

核四真相—追!追!追!

林庭賢(宜蘭社區大學校長)

張理事長、陳董事長、吳會長、張捷隆校長，以及各位同學、老師們大家好。我們今天討論的主題是核四的議題，我們知道核四的問題引發許多爭議。

在台灣多如牛毛的法律中，有一條叫做「核子損害賠償法」，這一條法律條文提及，如果台灣發生核災，人民可以申請賠償，賠償金最高總共為四十二億台幣，如果台灣發生核災，一個人平均下來可以分到 183 元台幣，有一個朋友跟我說，這筆錢剛好可以買三個便當，剩下的三塊錢存入家裡的撲滿。這就是台灣。根據調查，全世界有 16 座最危險的核能電廠，台灣就佔了三座，但無論如何都希望台灣不要發生核災，但是在我們的鄰國日本就發生過，今年四月的時候，在宜蘭和羅東曾播放一部電影叫《希望之國》，日本所拍攝的電影，其中所描述的就是日本自從 311 大地震引發核災之後，日本人所過的生活，其中我們看到日本所規劃的 20 公里的警戒區，在 20 公里內的居民都被強制驅離，他們稱這些街道叫做「鬼魂街道」，片中的主角小野有句台詞，所呈現的就是日本人對日本政府在發生核災之後的沉痛吶喊，「日本政府都不告訴人民發生了什麼」，這是日本人民對日本政府說的話，台灣人民對台灣政府說的話也是一樣的，事情沒發生之前，政府有很多事都不告訴人民。

前一陣子，連台北市長郝龍斌都出面反核四時，行政院長江宜樺立刻召集核四逃命圈範圍內的縣市首長開會，邀請了台北市長、新北市長和基隆市長，獨漏宜蘭縣長，事實上，宜蘭也在八公里的逃命圈範圍內，核四的興建地點在貢寮，和宜蘭的頭城相鄰，宜蘭的縣界和貢寮的距離只有八公里，如果將逃命圈範圍拉到四十公里，將涵蓋了宜蘭境內一半的民眾，所以如果真的發生核災，宜蘭縣境內會有一半的人會被強制疏散，但是留下來的民眾，就像電影《希望之國》裡面的人一樣，我到底要離開家園嗎？我所在的地方安全嗎？我們會面對到像日本福島居民所面臨的問題。相關的爭議還有很多，但是我們台灣的政府看起來像是橫柴入灶的態勢，最近常看到的政府招數有兩種，第一種是發動電視名嘴，透過媒體強烈宣傳，日本核災到目前為止，沒有人因為核災而死亡或生病，這種謊言，把臺灣人民當作笨蛋，就在這個消息發布的當天，日本政府在東京召開記者會，台灣記者劉黎兒就在現場報導，日本政府已經經由調查承認，日本福島的兒童因為核災產生身體病變，當場就打了台灣名嘴一巴掌。第二種是宣佈舉辦核四公投，但是台灣的公投法有兩個重大門檻，一個是所有公民必須有一半的人出來投票，依目前台灣的狀況要有九百萬人出來投票，第二個是出來投票的人之中要有一半的人同意國民黨所設定的題目—「停建核四」，假設只有 899 萬人出來投票，而這 899 萬人都投票表示「停建核四」，但是結果，核四仍要續建，因為公投沒有通過第一個門檻，沒有百分之五十的人出來投票，這 899 萬人的票數，比現在民

選總統的得票數還要多。以現在的公投法來運作之下，899 萬人可以選出總統，但是 899 萬人無法決定核四得以停建。

剛剛提到的劉黎兒，是中國時報記者，特派到日本已經二、三十年了，是相當資深的記者，他在日本發生核災的當時，從她日本東京的家，一路向西，逃到大阪，總共逃了五百公里。我常常想，如果是台灣發生核災，我們要往哪裡跑，是不是真的要跳太平洋了，說一句不太好聽但是傳神的話，我們要「跑去哪裡死」，日本還有寬闊的土地可以逃，台灣呢？劉黎兒說當時福島的很多海鮮都不能吃，在東京也一樣，許多食物的輻射含量都超標，連給嬰兒泡奶粉的水都輻射量超標，最後大家搶礦泉水，還指明要進口礦泉水。劉黎兒原本在福島買了房、買了地，還有藏書十萬本，想要在退休後，在日本過著安逸的生活，但是現在發生了這樣的核災，房子無行無市，無人居住，這不是危言聳聽，而是兩年前才發生在日本的活生生的例子，台灣的核能電廠密度如此高，而核四電廠又零零落落，任意變更設計，這是台灣第一次自力蓋核電廠，在各項技術都未完備之下，還任意變更設計，真的讓人擔心。有核四電廠的承包商在媒體投書說，如果核四真的運轉，他立刻就移民，離開台灣。今天這個議題正在發展當中，因為我們宜蘭真的離核四很近，所以這個議題值得我們關心，這不但是關係到我們自己，也關係到整個社會的身家性命。現在就讓我們的主持人張曜顯理事長來為我們主持今晚的論壇。

主持人 | 張曜顯(宜蘭縣環保聯盟理事長)

我是張曜顯，今天以環境保護聯盟宜蘭分會理事長的身分，來和各位宜蘭社大的朋友共同探討這個主題，很高興今天邀請到陳曼麗董事長以及鹽寮反核自救會的吳會長，將自己在反核運動上的點點滴滴來向各位報告。我是田秋堇立委的辦公室主任，和田立委認識十五年多了，田立委也是環保運動起家，在宜蘭，先前的反六輕運動，促成環保聯盟宜蘭分會的成立，田立委就是創會理事長。二十年過去了，在宜蘭，我們的主政者和許多社會團體共同為宜蘭打拼，創造了現在的幸福宜蘭奇蹟，但是總覺得我們在宜蘭過得太安逸了，現在宜蘭出現了一個議題，關切到我們的子子孫孫，以及我們的生活，我希望宜蘭的人民能夠號召更多的民眾，一起來捍衛我們的這塊土地。在我的政治生涯中，我先前關心婦女議題、勞工議題以及為社會弱勢者爭取權益，現在我回到故鄉投入反核四的議題，很多環保運動的前輩笑說我是「停職留薪」，放下之前的工作，運用現有的資源來進行反核運動。

我想先介紹陳曼麗董事長，她關懷的範圍相當廣，環保、教育、婦女、弱勢、勞工、能源等等議題，她皆有所涉略，不管是官方或民間，都有她的腳印。吳會長是土生土長的貢寮人，他二十年前就起身反核四，核四已經建了二十年，浪費了許多資源，如果核四真的運轉，貢寮人會有多惶惶度日，所以在座各位看到手上有一份連署書，我們要收集到 2,500 份有效的連署書，送入宜蘭縣政府，經

過審查之後，送入行政院，可能會通過或駁回，通過的話，成立「公投審議委員會」，現在新北市也已經在運作當中，而且已經送入行政院審議了，在 25 天內新北市的公投議案將會有所結果，但是依照宜蘭縣公投自治條例，我們也有提出公投議案的權利，所以在這張連署書中所提的是「燃料棒運轉」的問題，如果核四興建完成後，燃料棒投入開始運轉，我們宜蘭人要惶恐四十年，祈禱台灣沒有天災，我們台灣的北部地區有 14 座活火山，包括龜山島也是，我們全台灣的核電廠，有三座是世界最危險的核電廠，分別是核一、核二和核四，加上我們宜蘭的地形是三面環山，一面環海，如果冬天發生核災，東北季風會將輻射塵吹入蘭陽平原，瀰漫在宜蘭地區無法散去，所有的農作物、漁獲都無一倖免，今天我開車從貢寮到武荖坑綠博，我看的汽車的里程錶，剛好 49.9 公里，如果發生危險，整個台灣逃都逃不掉，如過核四運轉，台灣人民永遠活在惶恐之中。

與談人 | 陳曼麗(主婦聯盟環境保護基金會董事長)

我今天很高興來和大家談這個問題，我剛踏入環保運動的時候，很多人看我是個女人，就會質疑我「妳這個查某人，懂什麼」。但是，我覺得我們在社會生活中，一定會遇到很多老師，其中就有老師會告訴我們，「核電廠」是什麼，也有很多人從人文、歷史的角度來看核電廠的發展，這都會讓我們有很多的感觸，我想我們今天從宜蘭出發，來看核四電廠與宜蘭的連結，在宜蘭有很多人關心核電廠，我是主婦聯盟的董事長，我們主婦聯盟在 1987 年成立時，1986 年烏克蘭車諾比發生核電廠爆炸的意外，我們在成立之初就一直關心核電廠的問題，當時的社會覺得烏克蘭離我們好遙遠，所以覺得核電廠發生意外的事情也距離我們好遙遠，可是我們其實知道在當時台灣已經有了三座核電廠，這三個電廠是在戒嚴時期建造的，政府說蓋就蓋，當時的政府在談到核電廠的時候都挑好的講，核能是安全、乾淨、無污染的，但是當我們看到車諾比的核能意外時，我們感受到的是如果核電廠發生意外，政府是無法解決的，而且還有核廢料的問題，我們用了二十年的核電廠，它所產生的核廢料，半衰期是二萬四千年，二萬四千年我們都已經不知投了多少次胎了，這讓我們感到很恐怖，而且國外在提到核廢料的處理問題，它說只要核廢料埋在地底，大家不要去動它就好了，可是我們想一想，我們現在來看甲骨文，就是如同天書，看都看不懂，甲骨文距今是五千年，核廢料要二萬四千年，到時我們所標記的「危險」兩字，一千年後的人搞不好都看不懂，如果那時的人去把它開挖出來，那不就不得了了，所以我覺得人不能這麼有自信，因為有些東西的危害是一直存在的。

因為如此，主婦聯盟成立時一直將反核的議題列入其中，另外一個主要的原因是主婦聯盟的創辦人是徐慎恕，她的丈夫是前環保署長張國龍，所以我們是跟著張國龍教授，和環保聯盟的教授群們，一路教著我們關於核能發電的歷史還有面對核能的媽媽的心情這些相關知識走過來的。

所以幾乎每一次的反核大遊行，我們都會參加，都走在隊伍的最前方，就是

「親子大隊」，主要訴求是「爲了孩子，我們反核」，另外我們也會帶著孩子來參加，你現在看到的這些照片中當時參加反核遊行的孩子，現在都已經唸大學了，有的甚至已經在社會上工作了。但是我們除了「反」之外，也希望能有新的能量讓大家認識，所以我們也辦過「請太陽公公來幫忙煮飯」的活動，讓大家知道太陽能也應該要善加利用。在這些過程中，我們去關心核四電廠議題，核四電廠原本在國民黨政府的規劃下，要在民國 100 年 10 月 10 日啓動，當成民國 100 年的獻禮，但是我們很反對，因爲這個核四電廠會成爲趕工下的速成品，到時品質不良，遭殃的會是每個人，所以我們反對這麼倉卒建成的核能電廠。

核四電廠的計畫在 1980 年就開始了，當時是民國 69 年，預算是一千七百萬億，剛剛我們提到的車諾比事件也是在 1980 年代，當時的意外發生很多人不敢相信，但是核電廠的意外在 1979 年就曾發生過，那是美國三哩島的核電廠意外事件，那一年剛好台灣退出聯合國，所以我們的社會對國際消息也不太注意，再加上政府刻意掩蓋消息，所以臺灣人民普遍並不了解。不過，還好當時有許多台灣的學者，他們留學國外，將這些在國外熱烈討論的核電廠議題帶回台灣，於是很多人開始研究台灣核電廠的狀況如何，在同時這段時間，台電公司至 1992 年爲止，投入核四的資金已高達 1997 億，一直到現在，核四電廠的興建經費不斷追加，到現在已經是三千兩百億的資金投入，而且尚未完工。這座核四電廠到底要花多少錢，尚未定之天，但是它所花的每一分錢，都是老百姓所擔的，這真是個錢坑、無底洞，所以當有人提議停建時，就有其他人跳出來，捨不得認賠殺出。

但是，我們來觀察日本福島事件發生後，它所付出的金額是更高的，因爲日本政府無法負擔輻射污染的善後工作。台灣核四電廠的興建過程中，有許多不好的紀錄，大概上千條，台電方面將他掩蓋下來。台灣的核一、核二、核三電廠是外國公司統包設計、執行，由台灣政府監督及驗收。可是核四電廠是由台電公司蓋的，因此在台灣所有與核能有關的人事都加入核四電廠的興建，所以許多的安全檢測中，會有球員兼裁判的現象，這樣的施工品質當然讓人擔心，而且核四電廠從動工至今，已經 20 幾年了，原先完工的建物有的已經出現大面積生鏽的狀況，還在核四廠的工地裡的水泥牆上發現裝著尿的寶特瓶，很多的工程完工後發現問題，需要打掉重做，台電卻以沒有額外經費以及需要再花大筆預算的理由而拒絕，這樣的施工品質真的讓人很擔心，而且工地的管理也很鬆散。

還有，原能會發現台電自行變更設計 395 處，遭到監察院的糾舉。還有，核四電廠的救災演習中，一場火警竟然花了 40 分鐘才消滅。這些事件無法有效處理，讓我們覺得就好像矇著眼睛開車一樣，真是讓人捏一把冷汗。並且很多在 1980 年開始興建的核能工程師們，到了 2013 年很多人都已經退休，算是沒有責任的人，新進的工程師們只好硬著頭皮蓋下去。再加上，許多施工錯誤，造成電廠大停電；還有七月的貢寮海洋音樂祭，如果在觀光客大量湧入的時候發生意外，其應變措施爲何，台電竟然沒有任何疏散計畫，這讓人擔心整個政府到底有沒

有做好萬全的準備，而只是希望核四電廠趕快完工，並且告訴民眾核四電廠很安全。可是，當我們質疑核四電廠發生災變時的逃命圈只有四公里時，能不能將逃命圈擴大為 30 公里，政府又不敢決定，因為若逃命圈劃定為 30 公里，那麼總統府也再逃命圈的範圍內。

核四電廠的工人也爆料說，核四電廠有下雨滲水的問題，並且有些電路管線被老鼠咬斷，那為何會有老鼠呢？因為工人吃剩的廚餘沒有清理乾淨而引來老鼠。台電這些總總刻意隱瞞，讓原能會漏失很多應查項目，而且有許多擅自變更設計也無從考核起，這些許許多多的問題不斷出現。

就算核四電廠在 2016 年運轉，還是讓人很擔心，再加上台灣地震多，也有海嘯的可能，這些安全設計到底夠不夠讓人放心。台電方面說，核四廠目前只是試運轉，請大家放心，這真是拿人民生命開玩笑。我們的政府面臨這樣的問題，還是避重就輕，我們來看到北台灣的人口分布，新北市有 389 萬人，台北市 260 萬人，基隆市有 38 萬人，宜蘭縣有 46 萬人，如果核四電廠發生意外，這四個縣市首當其衝，當然也包括宜蘭。

原能會方面的緊急應變計畫是要在八小時內，撤離五萬多居民，同時發放碘片，並且到集結所集合用車輛運送離開，但是如果要是逃生，交通會大打結，一般公路和高速公路都會出現擁塞車潮，這些要如何克服，也都沒有答案。我在去年到日本考察，和當時福島核災的官員們會談，他們提到一個問題，當時福島發生核災時，救災單位有足夠的車輛，卻沒有足夠的司機，因為發生災變，沒有司機願意進入災區，人類都貪生怕死，所以這樣的情形對於平民百姓來說，要每個人都勇敢犧牲，這是很考驗人性的，也很難要每個人都做到。

所以如果逃命圈擴大到十公里，這時要撤離 20 萬人，政府目前的動能是無法做到的，所以我們只能禱告，台灣不要發生任何核能意外。我們看到中央在面對核能災變時，其實是多頭馬車的現象，內政部、經濟部、警政署、原能會等，有很多的頭，但是底下沒有什麼兵，也缺乏操練，這讓人很擔心。

我曾到過新北市的災難應變中心，災難應變中心處理的災難有十六種，大部分是水災、火災、地震等等，但是對於核災，真的是缺乏演練。而且核災發生時，應變的主責單位是原能會，但是原能會在政府中的位階不高，所以只能處理核電廠的安危，對於民間疏散、安置無能為力。各位有聽過核災的警報嗎？核災的警報聲響一秒，停一秒，連續重複九十次，大約 180 秒，沒聽過吧，可見我們對於核災的認識和演練都還不夠。

當核災發生時，如果你在家或辦公室，千萬別外出，因為輻射無色、無味，如果被輻射侵入是沒有感覺的，所以只要將門窗關緊，並且關閉空調設備；不要食用戶外的水和食物；打開收音機；關閉水電和瓦斯。如果人在室外，離家不遠的快快回家，或是快躲避入鋼筋水泥的建築物，戴著口罩和手套，盡量將皮膚包

覆起來；回到家中，要將在戶外穿著的衣物包在塑膠袋中丟棄，不要帶回家中。如果在車內，則將空調、引擎關掉，打開收音機；宜蘭社大距離核四廠是 36 公里，現在網路上可以去輸入地址，就能知道自己所在地離核電廠的距離，劉黎兒在日本的家離核電廠是 80 公里，所以她在日本的房子已經沒有價值，等於她的財產歸零，所以我們看到核電廠是相當危險的。

核能災變發生時如何自保，我想要請大家平時就要準備避難包，避難包包含罐頭、餅乾、糖果、巧克力等，還有手電筒及備用電池，還有戶口名簿、護照、印章等，女生要準備衛生棉，還有衛生紙也要帶夠，有人覺得這是小事，但是真的很重要，需要用的時候沒有它是不行的，避難時要穿厚底鞋，還要準備碘片，我想如果大家能對事情有多一點了解，做出利己又利他的決定，我們台灣可以做到真正的非核家園，這要靠大家的努力，謝謝大家。

主持人 | 張曜顯(宜蘭縣環保聯盟理事長)

謝謝陳董事長在短短的時間將這麼重要的訊息向大家報告，我們接下來要邀請吳會長，將貢寮的反核行動歷史向大家報告。

與談人 | 吳文樟(鹽寮反核自救會會長)

各位大家好，很高興回到宜蘭，為甚麼說是「回到宜蘭」呢？因為我是宜蘭農專畢業的，我在宜蘭這裡混了三年，所以回到這裡感到特別親切，而且貢寮人的口音其實和宜蘭人一樣。

話說回頭，我們的政府在民國 69 年就開始興建核四廠，至今已經過了 33 年了，核四廠還蓋不出來，因為核四廠是個拼裝車，手機可以拼裝，電視可以拼裝，車子可以拼裝，但是核電廠不能相提並論，因為車子壞了，就算引擎燒起來了，換一部車就好了，但是核四電廠是部拼裝車，不如核一、核二、核三，後來台電自己搞，任意變更設計，連原廠美國奇異公司都不甩台電了，監察院曾經糾正台電甚至罰款，這一連串下來，每當出事的時候，不是火燒，就是淹水，在試運轉階段已經狀況百出了，其實我們應該感謝日本，因為日本的福島核災，讓原本要在民國 100 年商轉的核四電廠停下腳步。

現在要搞公投，和台灣民主先進林義雄說的公投是天壤之別，公投只是拖延戰術，這種烏籠公投，根本無法通過，這是欺騙台灣人的公投，今年 4 月 22 日我們與馬英九總統會談，陳董事長和我都有見到總統，當面建議馬總統不要辦這種公投，這種公投只是浪費公帑，應該要透過立法院修改公投法，真正讓人民享有公投的權利。後來，江宜樺院長和毛治國副院長來到貢寮，我們的總幹事下跪懇求核四停工，長跪了四個小時，但是江院長和毛副院長沒有回應，我們也曾經邀請馬總統和貢寮居民一同勘查核四電廠，我們想要馬總統知道核四廠究竟哪裡有漏洞，馬總統當時也答應了，但我們要看看它是不是真的能履行承諾。

我們有很多工人朋友進去核電廠施工，出來之後都跟我們說核電廠問題很多，而且台電很會呼攏記者，他們都帶記者去看沒有問題的地方，但是記者訪問的同時，核四電廠內有很多地方淹水，台電都沒帶他們去看，推託說正在施工有危險，不讓記者參觀，這樣一來永遠看不到真相，記者都被欺騙，但是我們當地居民都知道。

以前貢寮的地價，一甲地不到三十萬。核四從 69 年開始蓋，當時是戒嚴時期，我們不敢反抗，一直到民國 77 年才成立自救會，至今 25 年了，沒有一個反核自救會像我們歷史這麼久的，當時我們經常遇到警察的騷擾，有時是情治單位的搜查，我們在抗爭過程中，曾經有過一次保警在意外中被抗議民眾的車子壓死，那個階段警察和情治單位幾乎把我們自救會瓦解，大家都鳥獸散，凡是參加反核的人都被盤查，那次的事件主要是因為開車的人太過緊張，在抗爭的過程中，不小心翻車，壓到了警察，當時的政府把我們扣帽子，說我們是流氓、暴民，有些人甚至被關。

自從福島核災發生之後，我們貢寮很多村里長都被招待去日本考察，去日本玩，順便洗腦說核能發電有多方便、多乾淨、多便宜，他們回來之後，看到日本方面的報導，嚇到說原來日本已經證實了福島核電廠是危險的。我們貢寮有一萬三千多人口，多年來參與反核運動，每次都有十幾輛遊覽車出動，大家對於反核運動的參與程度是很高的，但是因為核四蓋的時間實在太長了，動能幾乎被瓦解，但是這次的福島核災讓我們貢寮的聲音又被聽到。

關於核能發電的問題，不只核災的應變問題，還有核廢料的處理，現在台灣核電廠的廢料，低階的儲放在蘭嶼，高階的燃料棒都放在核一、核二、核三廠裡面，無法處理，如果遇到天災、海嘯，台灣就要亡國了，台灣不是蘇俄、美國、日本，台灣國土狹小，無法負荷任何一次核災。

我們的政府欺騙我們，威脅我們說如果核四不商轉，台灣要面臨缺電、電價上漲的問題，台灣的核能發電只佔發電量的 16%，就算不用核能發電，電量儲存也是夠的。在這次的反核大遊行中，台北市長郝龍斌和新北市長朱立倫都跳出來反核，但是我覺得他們都很假，說說場面話罷了，倒是李遠哲改變立場支持停建核四。原能會也不敢為核四電廠的安全背書，而且新的國際法規定，核廢料不得經過公海，所以核廢料的問題至今無解，我看只好放到總統府了。

前幾天，原能會舉行核災演練，它在福隆、貢寮這些地區設置 14 個集結點，這些集結點大部分是國中、國小、廟宇、火車站，但是我提出問題，這些集結點都在濱海公路上，有的離海岸線不到 300 公尺，如果發生海嘯，這些集結點早就不見了，就算要派車子接應，路都已經壞光了，要如何接應，這些問題原能會都沒想到。假日時，濱海公路就嚴重塞車了，如果真的發生核災要如何逃。

我們看到很多藝人和媽媽都站出來了，我很感到欣慰有這麼多人關心反核的

議題。剛剛林校長說到，公投要過要有 900 萬人出來投票，我覺得如果真的舉辦公投，有四百萬人出來投票表達廢核四，我就覺得很不容易了，到時我們的政府一定不敢忽視這個民意，會給總統很大的壓力，不敢再欺騙人民，讓核四這個大錢坑繼續吸納我們納稅人的錢，但是何時商轉永遠是個未知數。所以了解核四的危險，以及對宜蘭的威脅，不要再讓政府欺騙我們，這就是我今天來這裡最大的目的，謝謝。

主持人 | 張曜顯(宜蘭縣環保聯盟理事長)

我套一句電影《希望之國》中的台詞，「當核災發生後，我們所面對的是看不見敵人、看不見子彈的一場戰爭。」片中有一位懷孕的媽媽，爲了讓自己的孩子出生在一個沒有污染、沒有危險的環境中，她所付出的努力值得我們深思、探討。現在是我們提問的時間，請各位踴躍提問，與大家分享。

《問答&交流》

問答一

我是一個反核的人，但是我希望公民素養週所邀請的是專家，能給我們正確、清楚的資訊，而不是一面倒的由反核人士來宣揚他們的理念，我覺得我想要聽到數據，以及公平、公正的分析。另一件事，我認爲公民投票不需要辦了，只要核四周圍的居民投票表決就好了，或是領有補償金的居民表決就好了，這是我的建議。

主持人 | 張曜顯(宜蘭縣環保聯盟理事長)

我想要先澄清一下，這些資料都是正確的，而我們環保聯盟也會邀請專家學者，在宜蘭各地舉辦各式各樣規模的後續活動，我想邀請大家能持續關注。許多反核四的團體認爲，政府只要宣布核四立即停建即可，但是政府拉不下臉，因爲實在投入太大的資源了，我們也建議，可以舉辦台北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣這些地區的地方性公投，因爲這幾個縣市都在核四廠的逃命圈範圍內，我們要彙集各個縣市的民眾聲音，讓政府注重地方民眾的聲音，而停辦全國性的公投，這是我們努力的方向，所以請你看到手上的連署書，請你支持這個公投議案，我們希望各位能成爲一個種子，讓這個反核的理念能更加擴張。

問答二

我也是反核人士，我認爲核四是專業議題，也是政治議題。如果我記得沒錯，2000 年核四曾停建 114 天，後來又復建了，很明顯的，國民黨擁核，民進黨反核，但是民進黨也曾執政八年時間，這八年民進黨做了什麼反核的努力？曾經執政的民進黨都無法阻擋核電的力量，現在在野卻極力反對，這叫人民如何相信

，如何支持，我想能否說明一下，謝謝。

主持人 | 張曜顯(宜蘭縣環保聯盟理事長)

這也是我的問題，我舉個例子，棲蘭山是宜蘭很重要的觀光資產，當時田立委極力爭取成立馬告國家公園，但是 2000 年到 2008 年始終沒有完成，就是因為立法院中太多的既得利益者從中作梗，如果馬告國家公園成立，每年至少有兩億到三億的資金投入，能為宜蘭的原住民創造工作機會，而且通往馬告國家公園的路，必定要經過宜蘭，這是上天帶給宜蘭人的資產，我們可以永續經營，但是事與願違。所以，很多人認為當時民進黨執政，為什麼不能強渡關山讓核四停建，就是因為當時民進黨在國會中是少數黨。

這一次的反核四運動，我們刻意讓政黨退居第二線，因為長期以來，反核成為民進黨的神主牌，但是讓反核的議題流於藍綠政治的二元對立，我想這一次，我們可以真正拋開藍綠，共同思考核能發電的優劣，做出選擇，我覺得這是一個新的開始，我們可以甩開那種其實讓人很失望的政治包袱，共同想像一個未來，所以你手中這張連署書，是一個種子，我們真的希望在座各位能夠聆聽、思考，然後做出自己的決定，這是我們做為社會團體所努力的事。

問答三

我也是堅決反對核四，我覺得真正的幕後黑手是美國，馬英九又不能像老蔣一樣有魄力，說退出聯合國就退出，所以如果可以，下一屆總統大選把票投給蔡英文，讓她來停建核四。台上的陳董事長、吳會長真是辛苦，25 年了，沒有用啦，乾脆回到農業時代好了，也不用讓大家為了核四這麼辛苦，社會動盪不安。要小心了，不要被政客給利用了。

問答四

我想這一次很難得邀請到貢寮自救會的吳會長，貢寮的鄉親是台灣反核運動的先行者，我之前看過一部紀錄片，片名叫《捍衛台灣鄉土紀事》，是台灣環境保護聯盟成立 20 年的社會運動紀錄，裡面可以看到台灣環境保護聯盟和貢寮鄉親的努力，我們可以想像，如果沒有貢寮鄉親的堅持，台灣可能還有核五、核六、核七，說不定連核八都蓋出來了，因為貢寮鄉親的壓力，讓政府有所顧忌，今天趁著吳會長在場，我想請問的問題是，在 2000 年的時候，行政院片面宣佈停建核四，我曾看過的資料說過，當時的停建核四反而讓貢寮的草根運動嚴重挫傷，因為核四一停建，反核運動就突然失去動能，當初所反對的政府都已經宣佈要停建了，那還反什麼呢？可是，實際上，我們知道這樣的停建手段是粗糙的，目的雖然達成，可是程序不盡正義，終究還是失敗，最後受傷的是貢寮的鄉親，當地的社區運動就此銷聲匿跡了一段時間，從 2000 年到現在已經過了十幾年，剛剛吳會長說，現在貢寮的鄉親又開始回到抗爭的行列，我想問的是「貢寮，你好嗎？」這幾年貢寮的反對運動，從蕭條到重新萌發，在社區裡面是如何從新開始

的。這是我的第一個問題。

當然，我也對剛剛幾位同學提到的問題有些呼應，我想在這一波反核運動中，反核在明星藝人和藝文界的加持下，已經變成顯學，但是擁核的聲音卻幾乎完全消失，我覺得這是不健康的，我們的社會應該趁著這次的機會，徹底的討論我們對於能源的選擇，每個選擇背後的優劣和影響，我們都要清楚了解，這樣才能幫助我們每個公民作出正確的抉擇，今天我來，我也想讓自己歸零，我想在今天能夠聽到擁核人士的意見，他們的論述如何，可惜的是今天的安排是個「三缺一」的情形，這樣「公共論壇」的精神並沒有被彰顯出來，相當可惜，以上是我的提問和意見，謝謝。

主持人 | 張曜顯(宜蘭縣環保聯盟理事長)

我們先請吳會長回應。

回應 | 吳文樟(鹽寮反核自救會會長)

在當時，透過媒體我們聽到行政院長張俊雄宣布核四停建，貢寮鄉親歡欣鼓舞相當高興，終於核四停建了，可是一停建之後，國民黨就啟動倒扁和罷免，當時是朝小野大，經過立法院的表決和大法官的解釋，於是核四繼續興建，不得停建，這時貢寮人的心情又陷入谷底，覺得自己人當總統都不能停建了，要如何對抗這個核四大怪獸，很多人於是變得疏離了，2000 年到 2008 年，我們的卻是跌入谷底，想說放棄了，興建核四檔不住了。但是到了民國 100 年，我們召開了一次會長改選大會，選出了理事長和理事，二月改選，三月發生的日本的大地震，看到福島的狀況，大家重新燃起熱情，只要台北有反核活動，我們貢寮鄉親都親身參與。當然，我們貢寮的反核也有藍綠分野，但是我會告訴我們貢寮鄉親，「如果輻射外洩，輻射是不會選藍綠的」，國民黨在貢寮一聲令下叫大家不要去反核，大家都很聽話，但是我真的希望大家看清事實，這是爲了子孫，不是爲了藍綠，希望大家都能加入反核的行列，不要因爲政黨，但這真的是讓我很頭痛的問題。

主持人 | 張曜顯(宜蘭縣環保聯盟理事長)

接下來，我們請陳董事長回應。

回應 | 陳曼麗(主婦聯盟環境保護基金會董事長)

我想今天來到宜蘭，大家都已很多意見，這些意見都是可以參詳的。我自己在民國 77 年加入環保運動，我一開始也對環保問題一竅不通，但是我自己不斷學習，我想這是一個終身學習的時代，我自己是學國際貿易的，我在律師事務所工作了十多年，後來才加入環保運動，我在主婦聯盟做了 25 年，我對自己關於環境保護的相關知識感到不足，所以我到美國去學環境管理，希望能將工作和知識做出連結，我們都不是核能的專家，但是核能專家也有盲點，他們當然希望核

能越多越好，因為核能越多人使用，他們的市場越大，工作機會越多，所以很多擁護核能的專家學者，他們所發表的言論都是為自己的飯碗在努力，這麼一來難免有偏頗，而且台電公司有許多研究案或建設，都請這些核能專家來競標，他們當然是既得利益者，當然有些已經退休的核能專家，出面來反核，但是你可以看到現役的核能專家，為了捍衛自己的利益，不得不說那樣的話。

所以，我覺得每個人你可以從自己的角度詮釋核能這件事情，這是公民的力量，也是公民的智慧。我們在這幾年和台電或經濟部交涉的過程中發現，許多資訊是不公開的，所以我們所得到的只是片面的，只能來自媒體或是立法院。就算是專家，也會有失誤的時候，所以我們的命運，是要放在自己手上，還是交給這些可能另有所圖的專家，我想請各位思考一下。

利用公投是最好的辦法，特別是如果可以舉辦北北基宜桃的公投，這些地區共有 900 萬人口，扣除掉沒有投票權的人，這樣的公投是較可行的，投票率較高，相關性也較高。如果要辦全民公投，距離越遠的人，它願意投下反對票嗎？這是我擔心的。

而政府常常站在民眾的對立面，我們的政府現在看來是為有錢有勢的人服務，我們的政府討厭反對的聲音。但是，老百姓的智慧是無限的，每個人都可以從自己的角度出發去看問題，如果你是學商的，就從經濟的角度去看；如果你是學工業的，就從工程的角度去看，每個人都可以從自己最能理解的面向切入，去了解一件事情，這是很重要的。

問答五

我有三點補充說明。第一點是核四是專業的問題，這我非常同意，我想就算是核能專家，也未必能一窺核四問題的全面，所以我們才要辦「核四真相一追！追！追！」這個論壇，老實說，這個題目是我定的，我們的目的是希望大家多了解真相，但是今天聽了兩個小時座談，你就瞭解真相了嗎？我想不是。上個禮拜，你看過了電影《希望之國》，你就瞭解真相了嗎？我想也不是。但是我們要保有一個心，這個心就是不斷去了解，去收集資訊，這是我們社區大學的精神，追求「真」的精神，然後在適當的時機，做出適當的判斷，也許到了公投那天，你的資料還沒收集齊全，但是還是要做出決定，就算你有機會去實地參觀核四，你能了解核四嗎？就算去核四看三天三夜，你能了解核四嗎？所以我們盡量去了解，不放过每個機會。

第二個問題是公投的問題，各位手上拿的連署書，我向各位說明一下，我是這次公投連署的領銜人，就是帶頭推動這個公投的人，目前我們正在推動北北基宜四個縣市公投就好了，不需要其他縣市加入，這是與核四最直接相關的縣市，我們要收集 2,500 份，透過行政院審核，來舉辦地方公投，目前我們環保聯盟在進行串聯的工作，我希望各位能支持這個公投。站在社區大學的立場，我們絕對

贊成公投，但是根據林義雄先生的說法，公投之前必定要先辦「公共論壇」，讓大家了解議題，我們現在所講的理念上的「公民投票」，和現在公投法法律上的公民投票是完全不同的，今天公投法的公投是「鳥籠公投」。所以，請各位看到，我們所推動的公投題目也不同，我們的題目是「你贊成燃料棒放入試運轉嗎？」，這是正面表述，我甚至覺得，公民投票應該開放兩個選項，一是「贊成」，一是「反對」，讓兩個選擇來比較，看誰票數多，這樣最簡單。

最後一點，當年阿扁所掌握的政府只有行政院，而現今馬英九掌握行政院和立法院的資源，竟然要訴諸公投，其實只要行政院宣布停建，立法院支持，就能過關。現在反核運動已經沒有藍綠之分了，如果你有去參加3月9日的大遊行，你就知道，年輕人都出來了，媽媽也出來了，所以我們應該拋開藍綠，一起來了解核能，然後做出正確的決定，這是我最懇切的希望。

主持人結語 | 張曜顯(宜蘭縣環保聯盟理事長)

謝謝張校長，我想還有很多討論，千言萬語道不盡，這是一個地球村的時代，每個公民都有權利決定自己的未來，這是環保聯盟的宗旨，我想每個人應該都是環保聯盟的一員，每個人都應該愛護這塊土地，謝謝大家。





宜蘭社區大學．場次三

公民如何做主—誰能給議員打分數？

日期 | 102 年 5 月 1 日(三)

地點 | 宜蘭縣政府文化局二樓演講廳

主持人 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

與談人 | 邱玉麟(宜蘭縣公民監督聯盟理事)

| 賴瑞鼎(宜蘭縣議員)

文字整理 | 楊佳穎

公民如何作主——誰能給議員打分數？

林庭賢(宜蘭社區大學校長)

這次公民素養週的主題是「向左走·向右走——宜蘭的幸福劇本?!」，今日是第三場次，這個主題非常有趣，也是非常新的觀念，這主題是「公民如何作主——誰能給議員打分數?」。在宜蘭民間有一群好朋友組織了一個團體叫「宜蘭縣公民監督聯盟」，今年他們預計對縣議員進行評鑑。在歌仔戲的演出中常可以聽到一句台詞「大膽刁民」，而在現今的社會中，這「大膽刁民」已經是進步的公民了，在宜蘭這個素有「民主聖地」的地方，有力量組織這個團體已經是既有的事實，但是在台灣並不是第一個有這種屬性的團體，在台北有「國會監督聯盟」，他們會公布分數、名次，告訴立法委員們還有哪些地方做得不好，要再加強，而做的好的立委當他拿到第一名時就如同打球拿到金牌一樣開心，民眾對於這些議員及立委有好的評語時，民意代表們也是會非常開心的。除了對於國會議員我們有民間監督團體之外，在高雄也有「高雄市民監督聯盟」，他們成立也比宜蘭早。

這次的公民素養論壇主題不是討論現在這些議員哪裡做的好或不好，重點是我們宜蘭的公民素養已經可以跟得上台北或高雄的腳步。今日很榮幸的能夠邀請到賴議員擔任與談人，待會希望賴議員能和我們談談如何監督執政的政府，也希望議員能和我們分享個人有關民間機構監督民意代表的感受與影響評估。現在讓我們用熱烈的掌聲歡迎主持人許文傑老師以及與談人宜蘭縣議員賴瑞鼎、宜蘭縣公民監督聯盟理事邱玉麟。

主持人 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

在座的宜蘭鄉親及社大的夥伴大家好，每次來參加社大的公民素養週的活動時都可以看到我們的公民展現很高的公民素養，這讓我非常的開心，也非常期待，我們自稱宜蘭為「民主聖地」，而所謂「民主聖地」的展現即在我們的公民素質，而公民素質的展現可由以下三點看出：首先公民對於公共事務的關心，例如今天大家來聽演講即是一種對於公共事務的關心；再來是公民的行動，所謂公民的行動是指除了參與之外，對於需要改革的事情，願意犧牲與家人在一起的時間，實際從事討論、提出建議；最後即是公民的素質，在宜蘭這個民主的聖地，公民很理性的對於公共事務的參與及行動，展現高度的公民素養。而從這三個層面來看，宜蘭人有很高的公民素養，例如反六輕、社大的公民會議對於科學園區的討論等。我們如何讓政府的施政品質更好，如何提昇公民素質，讓公民更積極參與公共事務，是我們今天這個主題的主要目的，有效的評鑑可以提昇民意代表的問政品質，所以除了四年一次的選舉之外，我們在平時對於議員的表現打分數做評鑑是需要的，今天我們邀請到兩位與談人，跟大家談談如何來為議員做評鑑，我相信今天的討論會非常精采，我們現在用熱烈的掌聲歡迎他們。

與談人 | 邱玉麟(宜蘭縣公民監督聯盟理事)

大家晚安，這是我第一次參加社大大型公民素養週的活動，也是第一次代表宜蘭縣公民監督聯盟對外參加類似的座談會，所以我感到非常的榮幸，但心理同時也有一點擔心，因為我參與公民監督的領域及團體相關資歷尚淺，所以待會若有疏漏請大家不吝指正。我的報告內容主要如下：首先說明公民作主的意涵；第二談談誰能給議員打分數；第三說明宜蘭縣公民監督聯盟如何進行公民監督；第四釐清大家對於監督聯盟這種乙部門的疑慮；第五談談這段期間實行後大家對於它的未來期許，並作結語。

首先公民作主的意涵為何？在民主體制國家中，人民是真正的主人，但是國家如此龐大，有很多事需要處理，所以我們需要政府來管理眾人之事，目前我們有中央、縣市及鄉鎮等各階層的政府機構，而誰來監督政府，所以我們又選出民意代表來監督政府，審查預算，因而在中央我們有立法委員、縣市有議員、鄉鎮有代表，成立了民意機關，這即為「代議制」。「代議制」是一種理想的制度，但這種制度是否真的完善？他們監督政府，誰能監督他們？在憲法中規定，我們有選舉、罷免這種直接「民權」的權力，除了憲法之外，目前我們還有公民投票的權力，最近有關核四這議題非常熱門，社大有機會也可以談談相關論壇。這些都是直接民權的表現，何謂「公民如何作主？」就是人民實施直接民權的展現。這些民權的展現即是告訴政府何事該做或不該做、何種法律該不該訂，這就是公民作主的重要意涵。而公民作主的另一意涵即是誰能監督政府或民意機關，如果這兩個面向都做到完善這才是真正的公民作主。既然是監督政府或民意機關這就是公民監督，也是宜蘭縣公民監督聯盟的成立宗旨。公民監督範圍很廣，我們今天的主題是關於議會部分，所以我針對此部份做說明。

再來誰能給議員打分數？有句話說：「只要是公僕，領取人民的納稅錢，都該被主人(人民)監督」，這是民主常識，這也可以回應對於議員是由大家一票票選出，所以不應再被別人監督的疑慮。只要是公民都可以給議員打分數，而打分數的方法很多，例如每四年的選舉，就是用選票打分數，這是最終的評鑑，但每四年才能打一次分數似乎不足，所以平日的打分數方法就由人民團體根據評鑑辦法，觀察議會的表現，設計評鑑的表格，然後評鑑並公布結果，這就是議會的評鑑。

目前台灣有幾個公民團體產生後成功的案例，首先是剛剛林校長提到的「公民監督國會聯盟」。還有「高雄市民監督公僕聯盟」，此為直轄市中第一個成立的民間團體，它的成立是因為高雄市教師會中有部分老師認為議會的執行效果不佳，故為了監督議會而成立的團體，成立後對高雄市議會帶來不少衝擊。第三個就是「宜蘭縣公民監督聯盟」，這公部門剛成立不久，尚有不少批判的聲音，對於宜蘭縣的代議制是否可以產生足夠的影響，這尚待觀察，但是也有不少的鼓勵聲音，讓我們能繼續走下去。

接下來我要和大家談談宜督盟的成立、宗旨及如何進行公民監督。宜督盟大概在兩三年前由宜蘭社運界中的幾位前輩提出要設立監督團體，並經過討論、籌備、然後再 2011 年 5 月 7 日成立。依我們成立章程，我們會員分為 2 種，一為團體會員，一為個體會員，團體會員包含宜蘭人文基金會、宜蘭環保聯盟、宜蘭青年公共事務協會、宜蘭縣社造永續協進會、荒野保護協會宜蘭分會、宜蘭教師會等，而個人會員只要你認同我們的宗旨都歡迎加入。宜督盟成立宗旨為「發揮民間中道力量，監督代議部門之問政、政府部門之施政、傳播媒體之報導、企業之社會責任，以保障宜蘭縣民獲得正確資訊，並藉此宣導民主理念，發展公民社會，培植公共事務人才，謀取宜蘭縣民之公共利益。」宜督盟是非營利組織，有遠大的社會目標，也希望各位宜蘭縣的公民為社會捐獻一點力量，以上次我對於宜督盟的成立及宗旨做一點簡單的介紹，接下來我要針對宜督盟如何進行公民監督做說明。

宜督盟對於議員評鑑辦法包含(一)評鑑指標與計分方式：(1)出席率佔比 15%；(2)質詢表現佔比 30%；(3)預決算與法案審查佔比 25%；(4)為民服務佔比 30%。其中出席率又分為兩種，定期會佔 60 分，各委員會(紀律、審查、程序)佔 40 分。計分標準：出席次數達應出席次數 90%以上=60 分。80%以上，未達 90%=50 分。70%以上，未達 80%=40 分。60%以上，未達 70%=30 分。

未達 60%=0 分。質詢表現的評分由評鑑小組共 22 位評鑑委員進行評分，針對總質詢及單位質詢部分(共四場質詢之逐字稿)做綜合判斷。每位評鑑委員之評分範圍為 0~10 分。評分完成後，刪去最高及最低之極端值，取其剩下 20 個分數之平均值，再乘以權數 30%，即為「質詢表現」之加權分數。其中每位評鑑委員之評分標準：9~10 分：四次質詢表現均優，邏輯清楚，切中時弊；8 分：其中三次質詢準備充分，且質詢品質頗佳；7 分：其中三次質詢準備充分，且質詢品質尚可；6 分：其中兩次質詢準備充分，且質詢品質頗佳；5 分：其中兩次質詢準備充分，且質詢品質尚可；4 分：僅一次質詢準備充分，且質詢品質頗佳；3 分：僅一次質詢準備充分，且質詢品質尚可；2 分：全部質詢次數均準備不周，但多屬合理範圍質詢；0~1 分：所有質詢次數中涉及人格侮辱或無關會議事項所為顯然違法之言論。預決算與法案審查由評鑑小組共 22 位評鑑委員對於各議員進行評分，針對上述預(決)算、法案之分組暨聯席審查會議部分做綜合判斷。每位評鑑委員之評分範圍為 0~10 分。評分完成後，刪去最高及最低之極端值，取其剩下 20 個分數之平均值，再乘以權數 25%，即為「預決算與法案審查」之加權分數。每位評鑑委員之評分標準：整體表現均優，邏輯清楚，克盡議員監督及自治法規立法職責得 8~10 分；整體表現良好，邏輯尚可，尚能善盡議員監督及自治法規立法職責得 6~7 分；整體表現良好得 4~5 分；整體表現普通得 2~3 分；所有審查場次中涉及人格侮辱或無關會議事項所為顯然違法之言論得 0~1 分。採計之為民服務內容包括：(1)主、承、協辦公共事務(包含與公共政策有關之公聽會、座談會、學術研討會、協調會或會勘、及陳情或抗爭活動)；(2)

主、承、協辦公益活動；(3)地方建設資源爭取案；(4)一般服務案件。不採計之活動內容包括：婚喪喜慶、捐(募)款、演講、藝文活動。以上須提供佐證資料，否則不予採計。若有資料造假情形者，不論件數，本評鑑項目一律 0 分。計分標準：採計件數「全體議員平均採計件數(M)」者，得 100 分；採計件數 $<M$ ，但 $1/2 M$ 者，得 80 分；採計件數 >0 件，但 $<1/2M$ 者，得 60 分；採計件數 0 件者，得 0 分。佐證資料包含：議員服務記錄表，主、承、協辦之活動公文、會議紀錄、活動計畫或 DM、相片、媒體報導及其他可佐證之資料等，以上為評鑑辦法。

而有評鑑辦法後，誰來計分及評鑑，這是最重要的部份，因此我們主動徵求專家學者、民間社團代表、社會賢達共 7~8 人且對外公開徵求公民代表 14~15 人，經性別比例平衡其組成評鑑小組，以上共 22 位評鑑委員。

評鑑結果呈現以兩部分為主，首先公布績優前三名，爾後公告監督報告。以下有幾個疑慮的釐清：(一)議員的表現選民用選票打分數，何需宜督盟？這我剛剛強調過，選票是期末考，宜督盟做平常的評鑑，評量學生好壞當然需要平日及期末的考核。(二)宜督盟恐淪為政治打手？觀看我們的評鑑辦法可知評鑑辦法是一致的，委員是公開徵求且隨機抽樣，公平性應可看之。(三)為何只監督議員？因為宜督盟目前人力及經費的不足，目前能做到如此已是盡力，未來能力若足會再做其他單位的評鑑。(四)既然要監督，何以只公布前三名？我們因剛成立，希望站穩腳步，不希望一開始就得罪一堆議員，下個會期我們有考慮公布待加強者。(五)誰來監督宜督盟？宜督盟是人民團體，它的監督分為外部及內部監督，在外部監督部分，需到社會處報備立案；內部監督則由會員互相監督，我們是普通的人民團體，受法律規範，也歡迎大家一起來監督我們。

我以台灣作家的一句話做結語：「民主沒高枕無憂這等好事，一但放棄對權力的監督控制，民主所剩的不過是空蕩蕩的虛名而已。」我呼籲大家共同參與，成為宜督盟夥伴，也希望大家參與評鑑義工，一起進入社區宣導，謝謝大家！

主持人 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

謝謝邱理事為大家詳細的介紹宜督盟成立及對於議員的評鑑辦法，因為宜督盟剛成立，若是有人認同他們的理念，認為生為一個公民有監督政府之義務，也歡迎大家加入。也可以在參考他們的評鑑後提出不同的看法。我們有好的評鑑辦法，也須讓被評鑑者提出他們即將被評鑑的感想及看法，讓我們以熱烈的掌聲歡迎賴瑞鼎議員來跟我們分享他的經驗及看法。

與談人 | 賴瑞鼎(宜蘭縣議員)

佛光大學許主祕、宜督盟邱理事、社大林校長、張捷隆前校長，大家好！

當我接到要討論這個主題時，非常高興。民意代表的職責是監督政府，當然

也需要有一種監督的機制或力量；一個公司要進步，需要監督，唯有知道缺點才能進步，所以真正想壯大健全企業體的企業主，一定會感謝提供缺失建議的員工或外界的關心者。

當然，我們可以理解無論任何人，只要被評鑑都很緊張，也一定心不甘情不願。個人在宜蘭高中任教時，即曾主動提供評鑑表讓學生爲我評分，因爲我相信唯有如此，才知道我的教學方法、教學內容、評量方式如何提升，可見想要進步，評鑑是非常重要的方法。

評鑑民意代表的面向包含公共服務(爲民服務的效率、服務的 質與量)、政治效能(專業質詢、審查預算)、形象(熱忱、品德、學識)、滿意度(信任、能力、敬業)。公共服務這部分是基層民意代表最重視的，不過也多出現重量不重質的情形，這是非常可惜的。以我個人爲例，接到選民的請託，即使複雜如都市計劃問題、興建農舍等相關規定……，稍有疑慮，馬上可請教縣府相關承辦人或科長、處長、回覆民眾並不困難。

但是針對民眾其它案件的請託，例如：保險理賠的糾紛、土地糾紛的訴訟、刑事案件的處理……，雖然個人對法律問題向來充滿興趣，陳定南擔任法務部長時，我有幸追隨擔任機要參事四年，有更多機會接觸法律的相關問題、陳情、討論，甚至比一般人有更多機會請益部內檢查官。但不可諱言的，隔行如隔山，爲了服務有類似問題的民眾，選舉時我承諾當選後成立“疑難雜症診所”，民國 99 年 3 月縣議員就職，我的服務處從第二個星期即開始作“免費法律諮詢”。

目前我的服務處聘請了四位律師，面對面免費提供法律諮詢，對弱勢的民眾，律師甚至也曾免費代擬訴狀。相信這個作爲，一定可以提升服務的品質；就如同宜督盟，透過監督提升議員議事品質、服務品質，因而在此我也要特別感謝宜督盟的成立，及他們未來要做的事

要幫議員打分數，議員的形象當然是非常重要的。陳定南先生在擔任法務部長時，特別強調其用人的標準，即是“品德操守、敬業態度、專業能力”這 12 字。其中專業能力是可以訓練的，而品德操守、敬業態度就關乎人格特質、價值觀念，所以評鑑一個人，品德操守、敬業態度是相對重要的。

有關敬業態度、專業能力方面，在此我舉一個例子，有一位國小老師請教身爲試管媽媽，在植入到判定是否著床的這二個星期，最爲重要，是否可以請類似安胎假的病假，依目前規定只能請事假，那麼這一年的考績一定乙等以下。爲了擁有一個孩子，花幾十萬作試管嬰兒，考績又乙等以下……爲了此質詢，我電話向婦產科醫師請益，的確我們要將心比心，未來這種情形會越來越多，我們替選民著想，甚至拜託立法委員針對請假規定的研究、健保的補助……等，可在立法院提出質詢，政策修改的那一天，即能嘉惠全國類此事件的國民，這也是評鑑的重點。

民意代表公共服務的內涵包含民意、信賴、專業、便利、效率和關懷。我的手機 24 小時開放，由於婚喪喜慶、開會或正與人討論要事，以致無法馬上接聽，但是一定回電。

在某些案件的處理上，個人自認效率會比其他人高，因為時常碰到協調單位的對口是昔日宜中學生，師生關係，事半功倍，也是人之常情。但在此我要強調的是，我很認真服務選民，不給自己找藉口，所以評鑑議員，直接詢問民眾，也不失一個好辦法。

誰能給議員打分數？我分為五個面向：

- 甲、自我檢測
- 乙、議會開議期間開放公評的機制
- 丙、縣府各單位面對議員之質詢
- 丁、媒體的監督
- 戊、民眾的反應

首先，我覺得自我檢測最為重要。其實議員職責自己做得如何，自己最清楚。以日本飯店工作人員揮手送客為例，他們不在乎客人是否看到，只是盡自己的本分而已。中國古代楊震曾說：「天知、地知、你知、我知」，此即“四知堂”的來由；古人說：「舉頭三尺有神明」，蘇格拉底也曾說：「一個未經反省的生命是不值得活的」，所以當議員要能自我要求，而且要有是非判斷的能力，如酒駕，便絕對不關說，隨時檢驗自己的言行，服務的績效，質詢時有無認真準備……只要做到這些，那就是縣民之福了。

其次，議會開議期間應開放公評的機制，首先要改善議會的網路頻道，將其法制化，且研議社會人士列席的可能性，更可鼓勵民眾來旁聽。

第三點是縣府各單位面對議員質詢時，他們的專業可以了解議員質詢是否就事論事？內容是有備而來或敷衍了事？議題及內容有無前瞻性？對請託個案的態度，有無借質詢作施壓？相信拍桌子也不可能讓不合法的事變合法，演戲給選民看，是無法經得起考驗的。

個人推動員山福園實施電子輓聯，不再懸掛弔旗一案，目前全國有十個縣市來取經觀摩，甚至已跟進實施；內政部更將電子輓聯納入補助地方殯葬設施的必要條件，開全國之先，這是個人認為具前瞻性的質詢。個人也不是質詢完，兩手一拍，我幫殯葬管理所撰寫謝啓、懇切的叮嚀，及 320 則輓詞(分四個年齡層、男女分開)，議員以其專業協助縣府業務單位，推動有益縣政、縣民的舉措，也是很有成就感的一件事。

在媒體的監督部分，可分為兩部分：開議期間重大議題的報導，以及非開議期間議題的反應。宜督盟可以與各媒體建立溝通平台，因為媒體對議員的了解最

深刻，如：處理新聞的過程、提出議題的公益性、針對議題的解決方法……，相信這也是監督議員的方法之一。

最後是民眾的反應，這才是議員最在乎的。議員服務的品質(包括態度、速度、回應、結果)，如果能提供特殊專業的服務，例如法律諮詢、甚或撰寫書狀等，這些皆會直接反應到議員的選票。

現今的議會生態及結構，不容易讓廣大民眾直接參與，唯有提昇民眾公共事務參與的能力，議會才會更加進步。

正因為資訊獲取不易，所以我更期望第三部門的宜督盟，能做有效且公正的監督，當宜督盟能得到廣大縣民的支持與認同，這就是縣民之福！

主持人 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

謝謝賴議員以他自己當議員這角色的經驗和大家報告，讓我們可以知道我們應該以什麼樣的角度去看議員這職位，其實每個公民都可以監督議會，議會期間也會全程監看議事的進行，我在上課時也會讓學生去了解議會的運作及政府的運作，可以讓他們看全程轉播，或在網路上從立法院調取相關錄影。未來公開整個議事的過程是有必要。接著，剩下時間開放給大家提問。

《問答&交流》

問答一

您好，我想請問宜督盟所打的分數有何影響力？是否有效果？因為若是平時考分數不登記、不處罰對學生而言也是無關緊要。再來一般民眾可以容易的加入宜督盟，獲取宜督盟的資料，當然參與者越多，監督效果越好，但是反面來看，這些民眾也有可能被這些活動及資料再教育，成為政治的打手，這兩件事讓我覺得對宜督盟有疑慮。最後想請問宜督盟是否有計畫可以讓宜蘭的公民更簡易的可獲取相關資訊，並擴展影響力，謝謝！

問答二

大家好，我希望大家可以支持並鼓勵宜督盟，畢竟他們是利用自己的時間義務為大家從事監督之責。再來我覺得我若是議員我會很開心，因為就像是有人免費為我做健康檢查一樣，可以監督著我。我也覺得宜督盟公佈績效的前三名未來在競選連任時必有加分，所以宜督盟的監督是可以改善議員的服務品質。最後若是大家對於公共事務有興趣者，也歡迎大家來考佛光大學的公共事務所。

問答三

我的疑問是幫議員打分數者雖是隨機抽樣，無政黨之疑慮，但他們的素質要

如何確認？因為有些選民的素質不佳，一些小優惠即可讓他認同當位議員，所以請問徵選這些打分数者？

回應 | 賴瑞鼎(宜蘭縣議員)

感謝三位提問者，我的看法與你們相同，要進步絕對需要監督。其實宜督盟的出現，在縣府單位質詢中已見成效，的確有不少議員對質詢一事，表現得較前二、三年更認真，這可從登記質詢的人次看出端倪，好的事情便要堅持下去。

回應 | 邱玉麟(宜蘭縣公民監督聯盟理事)

首先我要先說明平常考亦計入總成績中，為何我會說宜督盟的監督是平常考，因為進行議員評分，如這次的評分是上個會期時評鑑的，要評鑑時要先組一個觀察團，再來根據議會議事錄才能進行評鑑。這是客觀有紀錄的評鑑。再者，針對林小姐第二個問題認為會有洗腦疑慮，應不需擔心，因為若是加入我們的義工，我們會有人教導你，若是成為正式會員，則有章程，加入理事會中還可看我們如何討論，前陣子媒體也曾報導縣長說宜督盟是石頭非打手，增加不少縣政工作量，所以您不用擔心。第三個問題，請我們李執行長等會幫您回應。邱里長提到前三名有選舉加分作用，這在立委選舉也可以看出，所以這是正向支持。至於王小姐的疑慮，簡單說我們有 14 至 15 位評分委員，我們首先用年齡分 5 類，再做細目分配人數，再來因為分層隨機抽樣，若真的抽到素質不佳者，因為我們有評分講習，發現時即可立即更正補救。

主持人 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

為避免大家對於評分者的疑慮，請各位可以加入他們的組織，加入的人越多，素質越可提升。再來進行第二輪提問。

問答四

各位先進大家好，我也是宜督盟的理事，宜督盟目前人數稀少，經費不足，我到各社區宣導希望大家理念相同者能加入我們，讓宜督盟更壯大、素質更佳，讓宜蘭的未來更好，謝謝！

問答五

我這兩天聽完公民素養週的研討後，我覺得以身為宜蘭人為傲，雖然我的戶籍不在宜蘭。剛剛的提問人提的問題也讓我覺得大家都用心聽，問題也有深度，所以我覺得宜蘭的民主素養真的很不錯，值得驕傲，這是我聽完後的感想，與大家分享。

問答六

大家好，我針對宜督盟目前會員人數稀少，所以可以選出的人是否就非常

限，會讓人覺得是一個特別的小團體，信用有疑慮，因而在推展會員的資訊方面，除了用網路吸引年輕人外，還有哪些方法可以吸引更多不同的族群？另外，可否提供一些資訊讓非會員也可以幫助或從事監督的工作，在不需太多的時間精力狀況下。

主持人 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

的確，許多人在從事公民監督時會考量自己的時間及成本，若是這些成本可以降低，民眾的參與意願才會更高，也包含取得資訊方面，像宜督盟目前僅有 Facebook 的社群，是否不足，能再多開放一些資訊。

回應 | 邱玉麟(宜蘭縣公民監督聯盟理事)

宜督盟因為剛成立，所以經營上尚有問題，我們也在努力透過社區宣導等方式，招收新的會員，也藉由這個機會誠懇的歡迎大家加入我們。我們的評鑑委員分為兩類，一種是評鑑委員，另一種是評鑑義工，義工主要從事事務性質的工作，工作是不同的。在我們的資料中你們可以發現我們的評鑑不分顏色，我們隨著公部門的腳步做評鑑，不需擔憂成為政治的打手。

主持人 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

最後我們請兩位與談人做結語。

回應 | 賴瑞鼎(宜蘭縣議員)

非常高興今日有這個機會來與大家討論，能做主人的機會我們要珍惜，而且我們也要自我期許，將主人的最大功效發揮出來。身為宜蘭縣民，我們有很多機會了解我們的政治文化及風氣，只要能讓買票者落選，社會一定會進步。若買票文化無法根絕，宜督盟一定很累，因為基層選舉根本不怕監督，加上檢調警單位抓賄成效不彰，所以我們更要宣傳“選賢與能”的觀念，才能提升我們的文化品質。謝謝大家的參與，各位就是最有力的監督者、評鑑者！

回應 | 邱玉麟(宜蘭縣公民監督聯盟理事)

我有三點感想，首先從宜督盟成立後，上個議會會期就看到改變，議員出席率及質詢都增加了，這改變讓我們非常欣慰，也值得未來期許會更好。第二是我們的擔憂，議會在進行時的視訊系統不佳，雖然我們有直播網路，但是沒有 IDOD 系統，資訊不夠公開，需再加強。也期許未來議會的資訊可以公開透明化。第三希望你們聽完今天的演說並認同我們的宗旨，歡迎你們加入我們。

主持人結語 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

在社會運動中有一個術語叫做「擾動」，一個公共議題，經過擾動，不管是好的或壞的面向，至少引起大家的關注。希望大家有空可以多注意我們宜督盟，

也可以加入我們，共同來提升我們宜蘭縣的施政素質。

林庭賢(宜蘭社區大學校長)

謝謝許老師、賴議員及邱理事，社區大學的一堂課是有意思的、有知識性、有趣味性，可以讓大家看到不同的面向，這就是我們的本質及內涵，看到剛剛大家的互動讓我覺得公民素養週的堅持是有價值的，這 13 年的辛苦，讓大家有不同的改變，是非常值得的。在這也期許宜督盟可以如同啄木鳥治療大樹的精神，繼續支持、加油。也感謝賴議員，不僅不反對宜督盟的監督，還提供我們監督的面向，可以加強監督。做為宜蘭社區大學的老師、學員我們也要自我期許，讓我們可以讓大家覺得當宜蘭人是光榮的。這裡我也要感謝議員在議會對社區大學的支持，也藉今天的機會讓議員可以感受到社區大學的用心及對社會的貢獻，繼續支持我們，俗話說：「被了解的感覺真好！」，我們雖然經營 13 年，但看的到我們人還不夠多，所以我和宜督盟一起共同期許、努力，希望有更多的人可以加入我們。





宜蘭社區大學・場次四

宜蘭「有機」會嗎?縣府要怎麼走?

日期 | 102 年 5 月 2 日(四)

地點 | 宜蘭縣政府文化局二樓演講廳

主持人 | 黃璋如(宜蘭大學應用經濟與管理學系教授)

與談人 | 林聰賢(宜蘭縣縣長)

| 李旭登(友善耕作小農)

文字整理 | 楊幸蓉

宜蘭「有機」會嗎？縣府要怎麼走？

林庭賢(宜蘭社區大學校長)

社區大學的諸位老師、同學還有鄉親，大家晚安大家好，感謝大家來參加宜蘭社大公民素養週活動，台灣各縣市這麼多的社區大學，我特地去跟他們請教，問他們說他們的縣長是否會跟大家一起參加這樣的活動，他們回答說：沒有哩。我們的縣長在百忙之中可以來跟大家對話，這是非常的有特色也是非常難能可貴的。縣長帶頭來跟公民及社大學員對話，而且指示一級主管對於相關議題也要積極的參與跟民眾來對話，這是一種很開明的風氣。社區大學成立這 13 年來都是教育基金會主動用投標的方式爭取來經營，每次都是三年，今年過年後 2 月 22 日，學校接到來自縣政府的公文，內容大約是這樣說「宜蘭社區大學教育基金會承辦宜蘭、羅東兩所社區大學，每年表現優良，縣政府希望 103~105 年社區大學新的經營權標案，希望繼續委託教育基金會來承辦」，這是 13 年來頭一次，接到這份公文，感動到手會發抖，我們社區大學實實在在的走，靜靜的走，走久了，縣長縣政府用這薄薄的公文給我們肯定，這樣的感受非常的深。在這邊跟縣長報告，有關續約，資料跟公文已經於上週送至教育處，我們會繼續來承擔縣政府委託未來這三年的社區大學經營的重擔，在這邊感謝我們林聰賢林縣長。

另外邀請到的與談人李旭登老師，李老師是交通大學資管研究所畢業，外地人，選擇來宜蘭種田，住在冬山，在宜蘭種稻米有一甲多的地，為什麼要來宜蘭選擇宜蘭？甚至在這邊看到宜蘭跟別人有什麼不一樣的地方？這邊特別的機會邀請李老師來跟大家分享。

我想今天這個題目很特殊，今天題目是宜蘭的幸福劇本，向左走向右走，今天的主題是「宜蘭有機會嗎？宜蘭縣政府要怎麼走？」今天利用這難得的機會來跟縣長請教，宜蘭幸福的劇本，要怎麼走下去，讓宜蘭爭取到更多的機會，尤其在「有機」這麼重要的議題上，「有機」，環境一定要好，環境不好「有機」是無法發展，如果能透過這樣的大方向，把水土環境顧好，並且利用這種有眼光的方向，來做城市的競爭與區隔，我相信宜蘭會成為台灣所有縣市中，最領先，讓其他縣市在後面追趕。

主持人 | 黃璋如(宜蘭大學應用經濟與管理學系教授)

校長、縣長、李老師還有各位來賓，我們在宜蘭真的很幸福，宜蘭大學提供這麼好的課程，讓我每次來都覺得身為宜蘭人真的很幸福，我們今天要討論的是「宜蘭有機會嗎？」張院長幫我們訂了這個題目，有機會更好，怎麼唸？一個是「有機會」更好，另外一個是「有機」會更好，無論如何，我們今天要討論的題目是「宜蘭有機會嗎？」今天大家大概都知道我們要談的是「有機」，如果可以，我們先稍微了解一下「有機」。我相信大家都知道「有機」，不要用農藥，不要用化

學肥料，不要用除草劑，全世界最大的有機協會，我們稱它為「國際有機運動聯盟」，它對「有機」有什麼樣的期待?它提出「有機」有四個原則：健康、生態、公平及謹慎，謹慎。就是 Care，也有人說是關懷。

健康是怎麼樣的?我要怎麼健康?一定要吃的健康，食物就一定要健康，我們吃肉，動物要健康，動物飼料也要健康；我們吃蔬食，作物也要健康。無論如何，我們要健康，水跟土就一定要健康，這就在有機農業最強調的，水跟土健康了，產出的東西就不會不健康，吃到我們肚子裡面，可以使我們健康。

生態跟我們有什麼關係，我相信社區大學的同學都知道，生態是很重要。舉個小小例子，傳說中國曾經已經糧食不足，糧食又被鳥類吃掉，所以他們就想要怎麼讓鳥不要吃他們的食物，敲鑼打鼓放鞭炮，各式各樣的方法就是要讓鳥離開，大部分鳥因為在天上下不來就餓死了、累死了。結果隔年沒有鳥就出現蝗蟲危害。這就是生態，特別有機農業常常講天敵，生態平衡是有機農業的重要主張。

講到公平，誰要跟誰公平，生產者跟消費者要公平，生產者到消費者中間還有很多個階段，所有參與的人都要公平，是每一個人盡自己的力量，獲取合理的利潤，但是要公平合理，除了這個以外，還有誰要公平?人跟生態、人跟動物，我們跟下個世代也要公平。

謹慎，有機農業不是落後不是傳統的，有機農業強調的是永續發展，也非常重視科學的發展，所以我們在種有機植物時，要先驗水跟土是不是沒有汙染，還有土壤裡面的有機質，到底缺乏什麼。這些都是有科學根據，但是要謹慎使用各種科學的東西，帶著關懷的態度去用這些，看用了這些是不是會造成環境的汙染，所以要謹慎。

接下來我們在討論宜蘭到底有沒有機會?宜蘭「有機」會不會?我是學經濟的人，我們就要來討論，要怎麼樣讓「有機」能夠發展。我們如果把「有機」想成一個產業，產業要發展，就一定要有供給，一定要有需求，沒有供給就沒有市場，沒有需求也沒有市場，所以宜蘭「有機」要怎麼發展?最重要就是從這兩方面來討論，等一下我們就可以來討論怎麼讓宜蘭的有機供給是增加的，怎樣讓宜蘭的需求(消費)是增加的，供給就是生產量，需求就是消費量，等一下可以慢慢思考。

現在我們要聽兩位與談人怎麼說。

第一位是我們的大家長林縣長，要告訴我們他對宜蘭「有機」的願景，還有施政的作為，他的理想跟構想，我們可以做什麼。

與談人 | 林聰賢(宜蘭縣縣長)

社大的各位老師、各位學員大家晚安，今天很榮幸又來社大跟大家對話，今天大家都是縣民頭家，我們除了社會關注的公共議題外，縣政府在公共政治上，

原來都是內部的行政計畫，有一些目標對象可能都會有比較充分的資訊，可是一般社會大眾可以了解的部分還是比較有限，剛剛主持人已經跟各位有個起頭的說法，現在可以輕鬆一點，先截錄一段影片讓大家欣賞一下。

我想我要從一個概念來談起，今天主題是從農業生產「有機」的面向來談起，不過我們在談「有機」新宜蘭，是食衣住行各方面，我們開始要朝向一個新時代，一個新的生活態度。各位如果認同宜蘭價值的好朋友都知道，宜蘭價值最重要的核心，就是談永續發展，宜蘭施政就是延續這樣一個價值，要怎麼樣深化呢？在這樣一個核心價值底下，縣府希望強調宜蘭未來的農業發展，能夠是一個友善耕作，符合學術或是中央政策在推的三生共構，也就是生活、生產跟生態結合。剛剛說文解字，「有機」會嗎，我們就來談談公部門這個層級，我們要做什麼樣的政策引導，或是我們要提出什麼樣的基本態度，讓產官學跟我們社會一起來共同朝向這個方向。現在因為整個環境極端氣候影響，包括能源也發生危機，所以世界的糧食價格在這幾年波動非常的大，像石油貴的時候，有些國家會生產一些生質能源，就是把玉米跟大豆拿去生產生質柴油做能源用，然後又有越來越多的開發中國家，開始有錢了要大量吃肉，導致剛說的玉米、大豆又要拿去當飼料，所以這種原物料及石油的價格波動在這幾年可以說是有很大的變化，那現在台灣有個課題，假設石油價格不是像現在平穩，又或者過了五十年、一百年以後沒有石油可以用，那現在台灣糧食進口的比例非常高，大家每天常吃麵、豆漿，所以我們的麵粉跟黃豆大概百分之九十幾以上都是進口，在這樣的情況下，台灣的糧食自己生產的比例只有百分之三十二，所以這幾年石油、原物料的價格波動就對台灣影響很大，而且油價的影響還包括化學肥料、農藥等，這些也會隨石油價格上漲而漲價，所以我們開始要面對這種未來的可能性危機，我們開始要做一些準備，所以現在我們強調有機的生活態度或是生活方式是要因應未來，剛剛黃教授提到我們推廣「有機」還有一個很重要的因素，「健康」。這幾天的報紙各位有看吧？五分四十八秒就有一个人罹癌，過去我記得傳統年代沒有肥料、沒有化學污染、沒有食品添加物的時候，當時壽命雖然比較短，不過當時文明病比較少，現在我們的十大死因裡面，大家看看幾乎都是癌症，然後我們現在的健保資源花最多就是在這個地方，所以我們自己的親朋好友如果有得到這種病症，其實在治療的過程非常的辛苦，對家庭的經濟負擔也非常的大，同時各位有沒有發現，週遭的朋友等到他知道健康出現狀況或是非常大危機的時候，才想要開始改變他的生活方式，才會想到說他要吃更健康的食物，要過健康的生活，當然都是現在我們面對的問題，現在談「有機」，當然待會李先生會跟大家分享他從事的自然農法，而縣府說的「有機」，其實在縣政府政策上面，過去花蓮曾經推過無毒，那其實這些都是有些過程，我們宜蘭縣比較強調「友善耕作」，友善耕作它的範圍就是希望開始慢慢大家建立對環境永續，對生產的過程友善，因為友善耕作回饋給我們的不是只有食物，更是整個環境，各位都知道我們宜蘭沒有水庫，我們宜蘭的水從哪裡來知道嗎？我們宜蘭的水從深溝就是地下水，地下水就是山上蘭陽溪來的，所以蘭陽溪是我們宜蘭的母親之河，她上游每年下的雨量然後會積在

森林裡面然後滲透到我們地下水裡面，所以我們宜蘭的自來水很甘甜，很多的包裝水都用宜蘭的水，因為我們自來水的成本是最低的，但是台灣自來水價格卻未反應成本，對我們很不公平，我們要強調農業的永續，所以在蘭陽溪上游要禁用生雞糞，禁止使用不合格的農藥及化學肥料，因為這種對環境不好的東西，累積經過一段時間以後就會慢慢滲透到地下去，會影響我們的水資源，所以這就是我們最重要的使命，我們這幾年都在蘭陽溪的上游對很多的土壤跟水質做監測，這部分我們下了很多的功夫，在這當中各位是看不到，宜蘭大學幾位教授都有參加這樣的計畫，現在跟各位報告目前都沒有什麼問題，我們現在也開始讓蘭陽溪上游的四季南山或者蘭陽溪的河床耕作模式都要開始改善，以維護最重要的水源永續，這部分我一定要提出來讓大家知道，當然你要做到「有機」農業，我想在場很多有實際耕作的朋友都知道，基礎要有好的土壤，要有好的水質同時要有好的環境，如果你的周邊都在噴灑農藥，你要「有機」或無毒都很難，所以這個部分由公部門來做，縣府要做的就是基礎環境的整備跟監測或者是把關，這一關我們要做得好，農民朋友開始往友善、有機方向。改變他的生產模式跟作業方式的時候才有機會，當然這個部分我們沒有辦法一下子就全面展開，所以現在的策略是先從點到線再到一個面，所以我們先有「有機」村、「有機」鄉再到「有機」縣，循序漸進就是這個意思，現在台灣有 13 家在做有機認證的單位，我們請農業處同仁特別提供「有機」標章，讓大家認識，有些正轉型期，有些是已經經過轉型期。另外有相關媒體的報導，是經過實驗室，比較有機生產的作物跟慣行農法所產出來的作物，在存放的過程會產生很大的變化。目前縣政府輔導已經通過有機驗證的耕作面積，到去年年底已經達到 428 公頃，主要還是水稻。目前台灣推廣有機的情形最重要的不是只有面積的擴大，還要顧及多樣化的問題，就是說四季蔬果的供應量，蔬菜水果因為季節的關係，我們還要做進一步提升。蘭陽平原沖積扇圖象，我們要讓環境永續及有機的概念深植，現在就要開始想，各位知道很多外地人來到宜蘭最喜歡蓋農舍來當休閒度假的地方，將來在蘭陽平原台九線跟鐵路及五號國道中間做為城鄉發展的都市，住的都集中到這個區域，將來在運輸跟捷運都會在這邊集中，靠山邊及水源區我們要優先保護，有機生產專區就會靠這邊，靠海邊低窪地就是滯洪的空間，將來沿海的這個部分怎麼樣涵養水土，或是保護沿海的漁業資源，我們設想家庭廢水、化學肥料、農藥經過雨水沖刷，最後到海邊，經過魚蝦吃了以後，食物鏈又吃回來，這部分是非常重要需要管制的地方。

接續就談到縣政府在公部門積極的做法，有三個層面，一個是縣政府怎麼做到好的把關、輔導認證，要從事有機農業的農民，在認證的過程要花比較多的成本，包括時間成本跟相關的成本，第一階段政策友善支持上，我們希望協助吸收這些成本，第二要鼓勵新的人力進入農業，尤其是有理想的青年，有共同生活態度的青年，現在由農業處與勞工處合作，利用職訓的機制，一開始給予一年兩年的支持，包括技術跟技能的養成，這樣就能安定下來，最重要是要找到可以種的田，縣政府也正在推動土地銀行、農地銀行，另外要推動消費者教育。目前中央

政府也有很多政策，地方政府也有很多政策，民間也有很多操作，現在就要聚焦，我們開始在做整合機制，過去操作模式很多農業生產，因為是工業化模式，透過農會產銷班，最後就會變成慣行農法的系統。我們要來打破這樣的機制。黃教授原本在國內成立有機推動委員會，促進立法院修訂相關法案，現在恐怕沒那麼快，我們縣政府可以先來做，將會成立有機推動委員會，將來利用這樣一個平台，來將產官學整合，訂出比較好的政策內容，而且要有相關資源投入，我想這樣就是我們一個準備。這是我們現在初步的組織架構的概念，正在準備當中，我們談「有機」新宜蘭，回應到我剛剛親口跟各位報告，我們不只講農業生產這個部分，我們是將食衣住行育樂都納在我們所謂的「有機」生活裡面，然後對應到我現在在縣政推展的六個重要構面的政策來推動，呼應到我們原來在講的幸福宜蘭，除了延續永續發展的核心價值，我們要追求跟土地共存的價值，這樣的呼應我想我們就是在談今天「有機」生活或者是「有機」農業，我們縣政府的基本態度跟做法，所以是不是有機會？還是要請各位跟我們一起來努力，謝謝大家，謝謝。

與談人 | 李旭登(友善耕作小農)

校長、主持人、縣長、各位來賓大家好，很多人每次都問我為什麼叫氧化鐵？就是年紀大了所有關節都生鏽了，氧化鐵台語叫「替先」，所以在社區很多老人家都叫我「替先」，很高興今天有機會來跟各位聊一聊，剛才也聽到校長、主持人、縣長在講大家都認同的「有機」其實在宜蘭已經是個生活環境，它已經不再限於只是一種認證，我想這也是大家共同的基準。大家看這張圖稻子旁邊有很多雜草，那是有一年我有一塊田地，我有個朋友他買了一塊田地，他在台北還沒有退休沒辦法來種，他就說氧化鐵那你可以幫我管理，我就說好，那你還沒要做農舍嘛，他只有一個要求就是不要有草，可是他給我田地的時候已經長滿了草，糟了怎麼辦我想說很簡單我找了一部挖土機來整地，結果整地後沒辦法種，因為裡面都是廢棄物，都是建築廢棄物，後來我又找了一部大挖土機、推土機，重新開墾整地，整完之後第一年是不能種。這塊田地產生一個問題是什麼，在我們現有農地有幾個狀況，第一個狀況就是農地被三賣，怎樣被三賣，第一個買農地之後把這塊田地的土拿去賣給人家第一賣，第二賣我讓你填事業廢棄物，第三賣辦貸款馬上跑掉，所以才會法拍，所以以前法拍幾乎都只有在西部，但是現在宜蘭很多，包括我很多朋友買了農地都沒辦法耕作，買了兩分地的田地，爲了要耕作要花十萬塊，就因爲承諾要照顧這塊田地。第一年土還沒有實沒辦法耕作，結果我就自己去灑種子之後也不理他，有一天心血來潮跑去看也沒有水，把雜草撥開看到稻子也長出來，所以說台灣人要吃米就是這樣，因爲我們是很堅韌就跟油麻菜籽一樣，之後我發現水稻也可以不要水，水稻沒用水也可以種，所以我們叫這幾株稻子清溝正英雄。

我很有幸運的來到這個地方，其實剛才也跟縣長在聊到底我是新移民呢？還是返鄉？我是來台第六代，我們的來台一世祖就在清水港(今利澤簡)登岸，我是來

台第六代出生在基隆，我也從來沒有來宜蘭玩過，當初就是被一位朋友騙，有一次在台北讀書會他就說，大家來宜蘭，好山好水種稻米最好了，要怎麼過去，這麼簡單山路爬過去就好了，我就被他騙就跑來了，96 年開始耕作於宜蘭員山崩山湖地區開始耕作，97 年因為孩子教育問題就搬來宜蘭，在宜蘭發現宜蘭的教育非常的先進。我在宜蘭的時候發覺在宜蘭跟土地跟人很親近，跟在台北是不一樣的，我之前住在台北樓上不知道樓下是誰，半夜還可以聽到高跟鞋走路聲，所以我在宜蘭社區是參加守望相助隊，現在也是我們發展協會的總幹事，那我本身也是主婦聯盟消費合作社班長及解說員，那相對的希望我們在談生產跟消費一定要去結合，沒有消費者生產是沒有用的，很多做「有機」到最後做不下去是因為種都種不出來，有很多人在講為什麼「有機」會比較貴，「有機」其實不貴，我有數據不是跟你開玩笑的，那本身我有在做雨水收集的推動，其實我一直要做的是水資源的保護，其實種水稻在水稻田也是一種水資源的保護，雨水利用也是我在推動的東西，還有一個廢油做肥皂，我們也有展示社區廢油做的肥皂，那我們在推動叫集田運動。集田運動就是一個生活的態度，這個態度是有生機的生活態度，已經不只是認證而已，這邊就不講了。

我們看看宜蘭有什麼優勢，我們宜蘭有好山有好水這是屬於自然環境，農田跟農村也是自然環境，農田農村跟人情味還有我們文化資產其實會跟我們的社造其實是一個文化產業的中心，它已經不是只有環境也不是農業，它是農業衍生出來的文化東西，我們很幸運的是在宜蘭包括縣裡有很多勇於突破創新的公部門，現在我們宜蘭縣有很多的思維是超過其他縣市的，就像剛才校長講的我看你辦學校好就給你辦，不要在招標了浪費時間，對於這種思維就勇於突破勇於負責，其實在宜蘭縣我們公部門還不錯，有了這樣東西這樣的環境這樣的文化這樣的公部門負責，最近幾年有很多的新農，很多的年輕人來宜蘭種稻子，我在想我們在這麼好優勢裡面，有好的環境有好的文化有好的社造有好的公部門，那些願意進來的新農進來我們能夠在宜蘭創造一個幸福的好所在，幸福好所在不只是農業，因為我在社區所以我覺得幸福好所在包括老年人的照顧，因為老人在宜蘭縣來講比例我們算是全國最高，冬山鄉又是宜蘭內算最高，那我們在這樣的環境能夠讓人跟人之間的結合，透過某樣東西的連結之後除了滿足一些外地來的觀光客之後，可以滿足本地人到我們可以照顧老的照顧小的，包括新移民不管是外籍配偶也好還包括她們的下一代。今年是我在宜蘭做田的第七年，我們家附近的田地，剛才忘了是校長還是縣長問我，你住冬山為什麼跑去員山耕作，實在沒辦法，田都被人家霸占了，我要租都租不到，我在跟我們社區的老人家講他小時候的田是不是只有種稻子而已，是田裡種稻子田埂還可以種菜，以前大家比較窮嘛，蛋白質比較少，我養兩隻鴨子就可以撿鴨蛋，田溝裡面有蜆有蛤也有蝦補充蛋白質，所以我稱那是我們的超市，也是我們天然的冰箱，人來菜摘就有，蛋白質現撈就有，小孩子可以在裡面玩耍(遊樂場)，以前農村裡的農田它的功能是可以滿足所有的人，老人家大的都有包括小孩子，我有一年種田在一間豪宅旁邊，那豪宅非常大間，那個人事業有成，他爸爸是老農夫，他爸爸喜歡種田，他就在旁邊買地給他

種，那老先生也是跟我說我那些孫子回來宜蘭就都關在家裡，打電動和看電視，我就跟他講我們以前就是在田裡玩耍，你就不要噴灑農藥讓田裡有魚有蝦你帶她們來玩他就不會關在房間嘛，你田裡沒噴藥你阿公就可以帶孫子去田裡玩對吧，我就跟老先生講總有一天你孫子就不會回來了，因為要打電動就在台北打就好為什麼要回到宜蘭來打，說著說著一轉頭他就開始噴藥了，有時候真的是很好笑，也是覺得蠻可悲他們都變得有點制約，想說種下去沒有噴藥身體會癢的感覺，那我們在想要怎樣去改善。所以在以前除了種稻之外重頭戲是割稻子，我們曬穀子是好幾個家庭一起曬，那一定有些人穀子比較早曬好，我們就互相幫忙其實以前在鄉下就是這樣子，我們以前的農田除了因應我們吃的食物之外，它也能凝聚一個社群的能量，讓大家互相合作，但我們在宜蘭怎麼找回這樣的環境呢？其實可以我覺得還是可以，那結果這就是我們現在的田，這上面是怎樣我挖了一條溝我要做生態溝，因為我的水要從隔壁來，隔壁有噴藥我想說做個生態溝種些荷花做生態過濾，挖的時候就挖到一堆垃圾，慢慢我也發覺一點垃圾也可以區分到不同年齡層，當你挖到長壽菸的菸盒時候那就是老人家，保力達 B 就是中壯年的勞工朋友，飲料杯就是國中小跟高中生嘛，我在分析經過我的田的有哪些人，那為什麼我右邊要做個生態池就是想你要丟垃圾我要怎麼辦，好我在旁邊種荷花，荷花開花之後很漂亮會不會讓你不忍心再丟垃圾，這就是社會改革。垃圾內有保力達 B；第二乾電池，乾電池內含有重金屬；省電燈泡，而且是破掉的，裡面的汞已流出；塑膠就不用講。為什麼我們現在的田會變這樣？現在都是用農耕機在工作，已經沒有實際下田，都是機器在工作，人沒有關心土地，唯一關心是機器，機器比較貴不要壞掉就好，當他覺得他跟土地沒有關係，就會覺得噴農藥沒關係。所以我們農田現在定義為單一生產稻米，田埂上不種菜，藥噴除草劑光溜溜，只有專業農夫沒有很多農夫，他們覺得田跟他沒有關係，垃圾隨手一丟就丟下去，可是在宜蘭縣沒有垃圾車嗎？有阿，可是垃圾還是這樣丟，這就是教育問題。今天我們公部門或是學校花了很多錢在做綠美化，都是種一些可以看不能吃的，如果今天我們種可以看又可以吃，是不是就會更珍惜這塊土地，如果學校花圃不種花而是種菜會是怎麼樣的景象，換個角度如果有一天社區不讓車子進來，因為車子會有廢氣，車子停外面，裡面做徒步慢走，看到的都可以吃。當遍地是食物，或許對很多人來講是很急需的。

可以發現不管是觀光客或是在地人，我們有共通的文化，共通的語言，就是食物，外地人再怎麼參觀也要找東西吃，我們討論這些有機東西，所有都是要先顧肚子才有辦法拜佛祖。在英國有個食物森林，一開始是個社區，把閒置的土地、空地拿來種可以吃的東西，這樣的種植包含經濟面的東西以及教育面的東西，藉由這樣的食物連結，除了滿足在地人之外，還滿足觀光業，因此在英國擴充了好幾個這樣的點，後來就立法如果有閒置土地，就要交給社區做這樣的事情。

既然食物是我們連結的中心，我去種這樣的農作物時須要土地、水資源、勞動力，這樣的連結，土地會衍生一些問題，我租田來種，所以號稱佃農，佃農很

可憐，不能參加農保，沒有農民身分，這跟政策有關係，所以現在新的農夫耕種時，不會打契約。另外老一輩會寶貝田地，先讓人家承租種田，但老一輩過世了，年青人就要將地賣掉，就影響承租人，這是國土規劃的問題。另外農舍在上面，產生廢水問題，因為在農田當中蓋個農舍，廢水接管不會接到那邊，另外房子會影響日照，房子在中間其實很可憐，以前在鄉下會有村落，那是一種互助，現在只有一間，雞犬不相聞。再來是觀光客的汙染，觀光客來的時候吃喝拉撒，這塊土地是否能承受這樣的東西是要考慮的。在農村裡面農田的工作就像塊海綿，可以吸附勞動力，割草要人，曬穀也要人，藉由勞動力吸收可以降低失業率。有飯吃社會才安定，這是最基礎。不管是食物衍生出的美食，水資源的利用或土地對農作物的利用包括勞動力，這些東西都構成一個鄉村的景象，所以從食物做連結。

我對種稻子比較在行，因為我種了 7 年，那友善耕作為什麼比較貴，租金、機械代耕作、秧苗、除草、施肥、福壽螺、曬穀、貯米、碾米、包裝、寄送跟休耕補助等差別，導致支出成本較高，慣行耕作許多的補助，都是人民繳稅的政府補助，這些隱形成本還便宜嗎？宜蘭要好很簡單，第一個不要亂丟垃圾，出門要帶水壺、餐具垃圾袋，再來找可以做的做，以上，謝謝各位。

《問答&交流》

問答一

大家好，我是參加好宅設計的學員，沒想到今天居然是縣長，那我有兩個部分想分享，一個分享是我覺得宜蘭「有機」會，有機會的原因是因為我覺得在這邊其實農業還是很多的，它現在在實行農業的人口還算是多的，相較其他地方但是不包括我們農業大鎮像是彰化，可是我覺得宜蘭也沒有機會的一個隱憂是，宜蘭的民宿越來越多，那民宿是不是有它們的被單要清洗呢？那民宿的被單清洗它們的管道、它們的流程是怎麼樣呢？它們這些水都排向哪裡呢？這些工廠都設立在這裡呢？所以說這個東西我覺得它可能比一些家庭廢水可能在更毒，因為它必需把它漂的白白的，所以這個部分是我的擔心，謝謝。

問答二

大家好，我是宜蘭的新移民，我來宜蘭住四個月，所以以一個旁觀者的眼光來看宜蘭的話，這個「有機」要走很遠為什麼呢？剛才那位小姐她說這些民宿的被單要送到哪裡去，我告訴妳在哪裡，在中山路五段 287 巷的永潔洗衣廠，因為今天早上連武陵農場的車子都送被單過去洗，那這一家洗衣廠它的所以洗的水都排入灌溉溝，這條灌溉溝大家看得到的不敢用，但它流到壯圍去的話，壯圍的農田通通都在用，所以我覺得很悲哀的是我們的農田沒有好好的管控，竟然在農業用地上有這個洗衣廠、汽車修理廠、所有的小工廠，那剛才我們說我們要保護水

資源，沒有考慮到我們要保護空氣，因為這一家永潔洗衣廠他每一次只要開鍋爐，就會冒大量的黑煙，我現在能夠自首的就是說，我打去環保局三次檢舉，可是一個月來都沒有改進，所以我覺得宜蘭沒有機會，沒有認真在做這些。

還有呢？這些空氣汙染最大的來源是車輛，我住在一條小路上八米路，但是有大卡車、大貨車、水泥車天天都在經過，我不知道說宜蘭的農田規劃的這麼整齊，竟然是在給這些車輛當捷徑，都就在抄捷徑每天在農田裡跑來跑去，我們農田怎麼會乾淨呢？所以縣長請你在規劃宜蘭「有機」的時候，應該要有一個行程表，我們短程點怎麼做，長程的線跟面多久要達到，如果光是用談的、用說的、用理想沒有實際管控的話，那宜蘭這條路會走得很遠，謝謝。

回應 | 林聰賢(宜蘭縣縣長)

有機，一定要分很多層次，第一個要先講態度，在生產者與消費者都有，現在不管是使用的汽機車，或是汙染排放的部分，我們最近在處理三星德豐牧場，十多年來都沒有改變，現在的環保標準有一定的檢測，就是說，你看到的時候是不是剛好在排黑氣，我們要檢測，要有檢體，要開罰單沒有那麼簡單，當然這個部分怎麼樣建立好的標準，以現在的數據，縣政府很努力在開罰單，不過被撤銷的也很多，因為對方會依據行政程序來申訴，或者是來要求行政訴訟。

剛剛第一位有提到宜蘭最有機會是因為小農比較多，如果是規模化的農業，他一定是慣行農法，近幾年來農委會在推行小地主大佃農，規模化促成了現在的慣行農法，所以 10 公頃的農田用慣行農法，年收入超過百萬是沒問題的，所以要有積極的態度來支持不具規模生產之小農，農地銀行的部分縣政府會比較積極的處理，整個支持的策略需要循序漸進。另外發展觀光業，這些洗被單跟家庭廢水，要求沒有汙水管線分流的區域，都要請他們做生態淨化池，也兼滯洪池，宜蘭雨水這麼多，過去雨水都蓄積在水田，就目前相關的民宿或者農舍，我們最近會用一個自治條例來修，中央雖然要求我們在 1/10 裡面，我們覺得如果按照這樣永遠都達不成，我們要用單行的法規來要求，也相對讓這些要蓋農舍或做民宿的門檻拉高，同時也要有責任，把流放到灌溉溝的水質要符合標準，政府要做的機制就在這個地方，要把水跟土壤這個標準要做好。另外在慣行農法部分會開始有一些制約，過去老農民有個習慣，就是會灑農藥，因為要賣相很好，農業生產被工業規格化後，制約的印象，要導入新的人力資源進來(新農)才會改變。這個階段從宣導，鼓勵大家有基本的態度，鼓勵消費者，由消費者約束回來，會比政府的政策更好。

問答三

大家好，我是真正宜蘭人，種田 30 年，宜蘭要說有機，有機會嗎？有，但是需要走的很辛苦。第一水質的問題變差，第二是原生植物已經看不到，另外要請政府修法，有人想要找土地沒地方找，問土地銀行，一定是回覆用買賣，小地主

大佃農政策，政府是錯的，所以一定要修法，應該要設定每個人只能更做多少，不然沒辦法真正照顧想要回鄉的青年人，另外要規劃年青人要做什麼，我希望這些可以好的思考，最重要就是要把土地好好的照顧好。

問答四

幸福宜蘭是縣府努力在推動的，有機是一條很遠的路，因為現在用化肥、除草劑不是只用一年兩年，要改善土壤跟水質要很久，但是沒有做，永遠沒機會。另外空氣汙染部分，六輕出現問題，真的要感謝陳定南老縣長，當初他如果沒有拒絕六輕，現在就會像雲林核電廠的問題發生。

問答五

在宜蘭來說，農舍這麼多，灌排系統都沒有做好水圳的分流，新的農舍希望能做好一點的規範，灌排系統一定要分流，做一個自體循環就地處理水循環系統，另外就是推動營養午餐，不管是台北市或其他縣市，都已經開動了，宜蘭縣也有幾所小學有開放，如果可以可全面一點開放的話，這可以從消費者端去支持生產端，效果會比較快一點，以上是我的建議。

回應 | 李旭登(友善耕作小農)

在宜蘭的土地政策，受到歷史背景影響，說實在小地主大佃農時是很不成功，唯一成功在自然田，田是原住民的田，原住民租出去，他自己再去山上開田。另外台灣農民很會種，但是不見得賣得出去，所以我們要做的是消費者端。呼應合作社在這邊沒有站所，但是合作社這邊有班，班在強調計畫性採購，要什麼，計畫好再採購，相對的合作社才會找農戶契做。

回應 | 林聰賢(宜蘭縣縣長)

學校營養午餐要推，目前要分幾個階段，到去年年底有四百多公頃，不過主要都是水稻，還有柚子跟茶葉，那四季要吃的蔬果多樣化還不夠，所以現在面臨的瓶頸是說，多樣化不夠，但大家每天都要吃，真的很困難，目前營養午餐我們要求教育處要做這樣的規劃，第一個小型的學校內，或周圍區域種植蔬菜，這也變成是一種環境教育，跟學校相關課程應用的教材，所以可能有基本的食材，縣政府可能會這麼做，有機米比較多，營養午餐目前一個人 30 幾塊，縣政府也要去補貼跟獎勵，有機米部分量比較大，可以支持。剛剛大家都在講支持的部分，我現在就要求縣政府同仁跟老師，大家對基本的食物概念清楚，成立有機支持社團，我們開始有這樣的醞釀。

問答六

我吃有機蔬菜，雖然沒有全部，但是我可以買的地方，我盡量去買有機，我買的地方在農會超市，另外我們參加市民農園，我們盡量自己種有機的，雖然有

些在那邊種菜的會噴藥，會好心拿他的菜跟我們分享，但我們都盡量吃自己種的，雖然有機種植有時候滿困難，要看老天爺，下大雨時有些作物長不好，但是我們都盡量，我希望有更多的人可以提供有機蔬菜的銷售，可以有比較多的地方可以購買。

回應 | 李旭登(友善耕作小農)

我覺得農夫在社區很重要，我之所以在社區可以做很多事情是因為我現在擔任社區總幹事，我們現在社區都是老人家，他們需要做計畫及規劃的人才，大家可以進社區去參與他的工作，也配合社會處有很多方案，這是一個步驟。宜蘭要做有機，官方叫有機認證，我們叫友善耕作，我建議縣府收購有機米，就所有人都会種有機米。

回應 | 林聰賢(宜蘭縣縣長)

我用兩個有趣的經驗跟大家分享，一個是影片中日本種蘋果的爺爺的蘋果樹，他有出一本書，我曾經聽到有人分享他的經驗，他花了 7 年時間做自然農法，而且 7 年都沒有收成，他失望要去自殺，他種蘋果樹是種在山坡地，結果他跑到別人的土地，比較高的地方要自殺，當他把繩子綁樹上時繩子線掉下來，跌下來時發現這土地跟他種的土地不一樣，他就挖土發現怎麼有蘋果，蘋果跟他樹上長得不一樣，結果他恍然大悟，原來他耕作的方式完全是錯的，所以從基礎在開始做起，才成就了有機蘋果，這是一個故事。再來是我親身體驗的，我們到南澳推有機生產的過程，轉型第三年，一般過型農法田中的泥土是比較硬比較扎實，我們去踏的時候是像韓國草一樣很鬆軟，所以有機如果大家都能夠深去體會，我們基本的生產模式跟消費模式，大家都能夠有共識的連結，產生的效應是非常大的，當然有機非常辛苦，但是沒有做，永遠就沒機會。

林庭賢(宜蘭社區大學校長)

黃理事長種田 30 年，說的話很直接，說出很核心的問題，就是土地要照顧好，土地是有限的，一代一代下來都是靠土地活下來，上輩子的人交給這輩子的，這一輩的人要有責任感交給下一輩的人，繼續在宜蘭住下去，假設這些農田都破壞光，我不知到要用什麼臉來面對自己的子孫，宜蘭人有宜蘭人的價值選擇，有那麼大的引誘時，我們選擇不要六輕，我們要宜蘭的土地，這樣的價值要現在還是要堅持下去，我想這也是我們的責任，希望大家可以共同保護我們生存的土地及故鄉，雖然像剛剛說的，要走有機這條路不容易也困難，不過如果選擇後，這樣的價值會更寶貴，希望大家一起努力。



宜蘭社區大學．場次五

悠遊水路．慢活宜蘭

日期 | 102 年 5 月 3 日(五)

地點 | 宜蘭縣立復興國中德馨樓四樓視聽中心

主持人 | 陳財發(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

與談人 | 張楨驩(經濟部水利署第一河川局副局長)

| 黃聲遠、汪煒傑(田中央工作群)

| 林順全(宜蘭縣政府工商旅遊處副處長)

文字整理 | 李勳男

悠遊水路．慢活宜蘭

林庭賢(宜蘭社區大學校長)

謝謝詳細的介紹，那我們今天場地比較大，原本是在文化局二樓的演講廳，那因為文化局本身也有活動所以在申請的時候禮拜五這天沒辦法讓我們使用，今天換一個場地，非常感謝來參加的學員跟老師還有鄉親朋友，謝謝大家的參與，那我想也再次感謝撥空來參加公民素養週的好朋友打個招呼，那包括水利局的副局長張楨驩副局長，還有工商旅遊處副處長林順全，田中央工作室的黃聲遠建築師以及汪煒傑，還有這是大家都熟悉的陳財發老師，102 年上學期的公民素養週前面四場大概都比較嚴肅一點，甚至有點爭議，包括核四，包括要我們監督等等的一些議題，不過我覺得今天的這個主題「悠遊水路．慢活宜蘭」最浪漫，心境也比較不一樣，感覺特別輕鬆。那我們這學期公民素養週的主題取名叫「向左走．向右走—宜蘭的幸福劇本?!」，探討水路的這個問題，大概我們宜蘭的河流方向都是西邊山的方向往太平洋往東的方向流比較多，不曉得我們的學員對宜蘭的河流感覺怎麼樣，有一次我去蘭陽博物館看一個展覽，那個展覽是我們平埔族的原住民的遺跡，我就發現依水而居的蘭陽人那時吃的牡蠣貝殼很大，在宜蘭的生活好像蠻悠哉的，那種舒適寬敞的感覺從歷史的記載中我們可以去想像當時的生活就像我們主題講的「悠遊水路．慢活宜蘭」，說到水路，在冬山河以前也常常淹水，我的爺爺如果現在還活著是 100 多歲，他跟我們聊到以前冬山河淹水，我是頭城人，都要搭竹船來救災救人，這些故事都跟我們宜蘭人息息相關，雖然這些災害天災造成我們的損害，不過現在有傳藝可以在冬山河泛舟，是很大的改變，我想陳財發老師對這麼特別的地理環境議題有特別的研究，這麼特別的地理環境是不是有可能有另一種不同的發展，和別的縣市別的地區不同的文化資源，那我們今天就運用這個特別的機會，透過公民素養週的機會來一塊探討分享這個主題，更重要的是待會兒我們的與談人跟大家分享後，重點是各位老師及學員聽完後有什麼感想來跟大家分享，我有聽說我們工作人員為了鼓勵老師及學員和我們分享，有特別準備書籍來送給各位，我們掌聲歡迎與談人及主持人，接下來的時間就要交給陳財發老師，謝謝！

主持人 | 陳財發(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

各位來賓還有社區大學的讀書人，大家晚安!大家好!剛剛校長有講到今天晚上的公民素養週議題，是我們近年來常常關心的課題—噶瑪蘭水路的慢遊活動。事實上生活在宜蘭的這塊土地上的人，從 1980 年這個年代以來，將近 30 年的時間，相信是每一個人心中都會有一些既定的認知與疑問：「宜蘭縣政府施政標榜三大立縣—什麼環保立縣?什麼觀光立縣?什麼文化立縣?...」，現在又跑出一個非常亮麗的口號叫做「幸福宜蘭」，而「幸福宜蘭」的意涵就是不僅要把「三大立縣」的施政成果整合在一起，同時對外都宣稱宜蘭是個實現夢想的地方。藉此，

來號召很多很多的年輕人，也引誘一些擔心未來及孩子教育環境的年輕夫妻都會到宜蘭來置產生活，希望這群年輕族群能把未來都寄託在宜蘭的這塊土地上。

我常常跟我們的志工學員談到，針對「觀光立縣」的施政，我對宜蘭這塊土地有三大夢想，其中一個夢想已經實現了，那是東北角風景區管理處的「舊草嶺隧道」的活用案例。這個夢想大概在 4、5 年前我就已經在推動，當時在推動這件事情的時候，前面布滿了很多障礙和阻擾，相關單位都覺得這是不可能實現的工事。後經在下透過陳金德立委的斡旋協調，終於促使「鐵路局」與「東北角風景區管理處」的同意，共同點燃了「舊草嶺隧道」重見天日的再生計畫。現在，「舊草嶺隧道」已然搖身一變成爲東北角風景線最熱門的觀光景點。

第二個夢就是期待舊太平山林鐵的復駛，聽說最近三星鄉公所規劃將這條林鐵路線做局部復原並連結到清水地熱。

最後第三個夢想就是悠遊噶瑪蘭水路的活動能生活化、觀光化，讓我們住在有「水故鄉」的宜蘭人，能夠透過悠遊噶瑪蘭水路來好好瞭解宜蘭的歷史發展，親自感悟到蘭陽的鄉土風光，真正體認到河流跟人之間的關係是可以變成零距離。

有幸，這個奇夢異想就在林聰賢縣長的縣政白皮書文宣中特別羅列進去，今天晚上公民素養週主題—「悠遊水路・慢活宜蘭」，就是給我們這個機會提早瞭解這條水路目前規劃與執行的進度是怎麼樣。所以今天來參加的夥伴真的有福氣，可以知道這條水路的來龍去脈以及未來的藍圖是會呈現怎麼樣風貌。

事實上，完整的縣政規劃不是一個鐘頭就能講完，但擔任主持人的任務就是時間要控制的好，否則會被說是一個失敗的主持人。所以我現在先來介紹我們今天的與談人，第一位就是第一河川局張楨驩副局長，第二位是我們工商旅遊處的林順全副處長，再來是鼎鼎大名的田中央黃聲遠建築師及其工作夥伴汪煒傑同學。等一下每個人有 20 分鐘的報告，報告完後讓社大的讀書人提出一些看法，那交換意見的時間有 3 分鐘，每一個人在做一個結論，最後再請校長做一個結論。現在先請我們的張副局長發表。

與談人 | 張楨驩(經濟部水利署第一河川局副局長)

今天的這個題目是社大給我的「悠遊水路・慢活宜蘭」，我這裡主要是要跟各位報告地理性背景，還有目前對蘭陽溪及其他的溪治理規劃方向，大家在左邊這張圖可以看到蘭陽溪，其中這幾塊藍色的部分，是宜蘭特別容易淹水比較低漥的地方，那之前的蘭陽溪是長這個樣子，都是草，那現在從空拍圖來看都是農業的田，那這是一張立體圖，可以看到一些主要的水系，散型水系，從雪山山脈過來的，都是散型，主要出口處在這裡有幾個數據，因為是上課，所以跟大家報告一下，蘭陽溪長度是 73KM，流域面積有 978 平方公里，其他支流大概了解即可，這是蘭陽溪的地形，有點畸形，那紅色地區都是 1,500 m 以上，所以我們可以

知道當東北季風來的時候，這裡就像一個畚箕，一個口袋，把水全部收集起來從這裡排出，所以西部的河川大家都鬧乾旱的時候，宜蘭是不會有乾旱的，當然宜蘭也沒有水庫，且宜蘭的水質也很好。水質主要是來自於兩個方向，一個是北路的雪山山脈，雪山山脈的水質很好，另一個是來自於南路的這邊，大部分都是廬山層地層，比較透水性也蠻好的，那這裡是沖積平原，整個蘭陽溪的誕生大約跟台灣同時，大約是在三百萬年前然後慢慢從海底浮起來，所以你看到的福山植物園以前都是在海底，再來這個地質，你可以發現北邊的地質和南邊的地質差異很大，那下面這一大片粉紅色是中央山脈，北部的是雪山山脈，所以之間有個很知名的一大斷層，一直連到琉球海槽，在台灣龜山島和日本的中間有一個很大的裂隙，這個裂隙到現在還是張開的，所以整個台灣島還是在動的，這個水系，那我們宜蘭其實也很安全，像之前的颱風，西部都大水災和土石流。但宜蘭在長期的沖積下都沖到蘭陽平原不然就是到太平洋下了，所以土石流沒有很多，但還是有少許的區域會有，尤其是田古爾溪或多望溪上游的森林還是會有，所以去年蘇拉颱風的時候大家都還是有點緊張，現在爭取到經費可以做一些預防的措施，那上游土石沖積到海口，因為海口到龜山島間的海床還是較淺，沒有像花蓮海床那樣深，所以還是可以填補，跟大家報告，蘭陽溪一直從日據時代接過來整個歷程，其實早期是從員山經過宜蘭河北路然後接線在宜蘭河，然後在竹安北邊出海，這是古代的地圖，其實你可以看到本來是那樣走的，後來日本人就規劃整個蘭陽平原的利用，那時的政策就是“工業日本農業台灣”，所以整個農耕地做了堤防就變成現在這樣，我認為古代的流動路線比較好，但根據不同的時代背景及政策，就有不同的做法及規劃，那現在主要的構想是比較下游的地方做一些景觀區保護區，還有一些防災的堤防，這次的蘇拉颱風的下雨量在太平山破了紀錄，太平山的水到蘭陽大橋大約 2 小時。果然不錯，在五點多時，蘭陽溪的水位就漲到 9.45 公尺了，那如果繼續漲下怎麼辦？不知道怎麼辦耶，正在想辦法時，就看到電腦的水位降下去了，大家在睡夢中逃過一劫，那老天爺會不會再把超級暴雨降下來，不一定！因為現在是極端氣候，什麼是極端氣候？就是雨下很大的時候很大，要不就是乾旱，去年出現而且是最強烈的一年，也是蘭陽溪水位最高的一年，所以氣候極端化就是水位大的時候很大。小的時候很小，在心理上也有有一個準備，在小學讀到的海嘯，在去年 313 就看到，那是 2000 年頻率的海嘯。蘭陽溪比較上游的地方，我們盡量不去動它，符合原始的地方，沒有做人工的措施。至於中間最重要的，後續易淹水地區治水計畫，結束後還有 6 年的後續計畫，從下游看上去再來是防災區，這是典型的河道，沒有水時是彎彎曲曲，洪水時它就是滿槽，堤防是在這個後面牛鬥橋以上以環境保育為主，羅東溪內現在比較沒有農業的一些發展，但還是有人會進去種一些菜。我個人不是很贊成但這是歷史包袱，全國都是這樣，如果把它禁止的話，會有排山倒海的評論。所以這也是要透過各位學員大家集成共識，因為其實對土地是蠻有傷害，第一因為它用農藥且又用肥料，其實不太好，那麼羅東溪呢？其實它的水位比較淺所以水流的速度也比較快，宜蘭河變成一個公園化城市型的河川了，以前都把它當作丟垃圾丟屍體的地方，所

以比較像臭水溝沒有人要種農作物，但慢慢的在改建的過程中雛形慢慢出來了，現在走台九線經過宜蘭橋，橋下綠草如茵，慢慢的水岸計畫逐漸形成，下游是保育區，種植水稻會比較適合。水稻的抓地力很強，一般對防洪防沖還是很有用，往上游一樣是有無污染的農業區。再來是宜蘭市下方的遊憩景觀區，往上的支流有登山步道，這張是宜蘭河堤的設計理念，中山橋底下那段過程給大家參考其實今年的河川已經整治差不多，我們宜蘭的名聲已經打到大陸去了，大陸有一個渭水計畫就是學台灣的。這是宜蘭河下游，貓里霧罕橋接下來可以看到很多的農田，這個大概在中央橋還是可以看到很多泥土，中央橋到員山橋的這段，堤防上有腳踏車道，可以在那裡慢活，我也常常去在那裡辦些活動，這是它的上游，雖然比較小區塊，但依舊把它整治的好看些。此為整治前與整治後的比較圖，安農溪，是這幾年才開始做景觀的規劃，以前主要是用來灌溉農田的，且從日據時代就開始發展，讓羅東最先享受到有電的生活，這條溪的水質穩定是因為發展穩定沒有亂開挖而造成泥沙混濁的情形，可以看到它的水是非常乾淨的。這張圖是安農溪的河槽型態，平時就都有水這也是安農溪這裡有一道很大閘門，可以供自行車通過，這沿途可以看到安農溪的悠遊慢活好像比宜蘭河沿途還要快，因為在宜蘭河兩側的土地比較貴，而安農溪因為本來就是灌溉農田進而發展出民宿來，所以今年全國的河川局才會來安農溪這裡觀摩，看我們怎麼跟安農溪協會來合作，讓沿途的景觀發展起來。這張圖有點口號化，但我們朝這個方向去前進，這是安農溪的斷面，兩側都以景觀為主，河川行水區做比較深一點，這裡的行水區是梯型，而最理想的斷面是拋物線。因為時間到了，所以簡單的各位分享三條溪的構想，到結論的地方再來跟各位討論綜合治水的構想，謝謝！

與談人 | 黃聲遠(田中央工作群)

大家好，各位可能不知道張副局長工作的第一河川局在國內是很特別的例子，面對有點舊的河川法令，多年來還能和縣政府一起推動宜蘭河再生，加上專業者，三方共同積極突破的態度，早已經是非常厲害的治理經驗，在全國是非常領先的。而陳財發老師今天交代我們要以宜蘭河為主說明一下「悠遊噶瑪蘭水路」，整個計畫的範圍其實是更大的。等一下將請田中央工作群參與執行最深的建築師汪煒傑來細說。在他開始之前，我想先跟各位補充說明，這個規劃會繼續隨著時間的推移而發展。雖然我們大家都很急，尤其是陳老師非常的興奮，但也知道不能只有理性從大而小的思維。包括張智欽老師在內的規劃團隊一開始就堅持跟社大的曾樹銘老師用夾板學做船，找回身體和水、水圳、水系之間的感情；一個在太平洋旁邊的民族，為什麼這麼怕水？如果家家戶戶都能做船放在家裡、放到水圳裡面，大家開始對水有興趣，那我們整個水系河道才會有生命力！農舍之後也可以多挖一些水池，民宿可增加舟上垂釣，或把水圳旁的洗蔥池變身為船塢，就不再有那麼多沒想清楚就做的填土甚或水泥鋪面，減少這些，多少對環境都會有幫助。整個水路從廣義來講是涵蓋面非常廣大的，接下來因為時間的節約我們就請煒傑直接開始。

與談人 | 汪煒傑(田中央工作群)

那我就簡單的跟各位介紹我們在過程中的一些規劃及想法，在做這個規劃期間其實我們其實也同時碰到很多其他機會，所以過程中就在思考，悠遊水路在宜蘭河和冬山河串連起的微笑曲線以及北邊的得子口溪以及很多在宜蘭有機會與水親近的空間，其實以廣義的噶瑪蘭水路來說都可以被包含在裡面。

從這張大家應該都有看過的 19 世紀的水系分布圖，可以看到各個水系其實是被許多密布的水網組合而成。而到 20 世紀以後，整個蘭陽平原上的水系功用和支持著大家的生活，而不再是阻礙，這提供現在的我們一些浪漫想像的機會。

過程中我們去做了一些簡單的調查，找利用在書局常看到及最易取得的介紹宜蘭的幾本書，當作是初訪宜蘭的朋友最直接取得的資訊來調查，試著整理出一些可以現況可以接觸到水的機會，也可以看到初訪宜蘭的朋友主要接觸的地方有哪一些，因為每當假日來時，有一些地方就都充滿著人潮，招待這些不斷來訪的朋友。但宜蘭的歡迎的客人應該就像候鳥一樣，需要每隔一陣子就來這裡體會一些美好的事情，常常卻不一定是那些很熱門的地方，所以有一些地方變的是急需要去保護的，來保留給那些想來這裡的朋友或當地的居民，會發現不只來一次而已，好像有些地方是你以前沒有想過的，可能是別人帶你去的，也有可能是你自己發現的那些有獨特魅力的地方，如果把這樣的想法作為新的噶瑪蘭水路精神重新想像在各水路上會是什麼樣的景象，譬如說它不一定是一船到底的生活型態，因為現在的水路無法像以前一樣暢行無阻，有一些地方可能是靠著農路或騎腳踏車跟水路連結，並且去重新檢視除了既有的地方外，哪裡還有適合水路的潛力，像大家知道的冬山河已經滿完整的，但像宜蘭河就還有發揮的空間，利用前面的概念去分期、分區、分段，確保在每個地方都可以有各自的獨立特色發展，不會是每一個地方都是一樣的，水陸交換的新噶瑪蘭精神的水路藉由過去水系漫延平原的特性，將各個具有特色的地方串聯起來，利用在地的力量將觀光與文化做深度的結合，這都是很費力但卻能讓深度體驗能有所區別的價值與代價。

整體規劃的構想主要是集中在前面所提到主要三條河的流域範圍，譬如說冬山已經成形且完整了但流流仔灣還是具有些潛力，那像宜蘭河下游的地方，我們把它當作是整個噶瑪蘭水路理念的優先示範區。

整個在規劃中都和很多專家老師討論，除了冬山河已經投入了很多資源，也看到了成效，大家覺得可以試著投入一些資源在溪北的地方，藉由一些行動讓微笑曲線是可以成型，而且希望是如前面所提到，讓每個區塊都有自己特色的概念來完成這條水路。

那這些行動探討過後，中間有一些想法跟大家分享，在過程中我們了解到宜蘭河它有一個很大的限制就是目前它由河川局所管理，在法律上有一些限制，希望等下可以跟河川局的長官有些討論。

其實宜蘭河不用花很多錢，藉由很多好的人文及自然景觀的點都可以利用但需要去保護，以及有很多地方需要去被綠化需要去被整理，未來需要發展可能需要一些計畫去維護，這些都是需要事前的準備工作，前面有提到在地居民的能量會是這個水路它未來會不會走的長久持續成長的一個重要關鍵，一開始就是藉由一些學者老師像是陳財發老師的一些管道去接近這宜蘭河，與以前看宜蘭河的方式開始不一樣了，吳敏顯老師跟張智欽教授都在過程中給我們很多專業上的協助，大家透過不斷的討論和實地的探勘，期望能越來越看得清楚宜蘭河的價值，過程中還與一個專書作者合作，他幫我們做了一本跟以往旅遊書不同的書，透過他的眼睛去介紹宜蘭河美好的地方，那中間用了很多不同的媒介去詮釋，像是用手繪圖的方式呈現一些歷史及知識性的資料，或是讓大家了解一些從教科書上找不到的事情，在過程中也是透過許多老師的牽線，開始去真的瞭解在河附近生活的居民，這些都是宜蘭河的一些細微的特色，像當地的膠筏船在我們看起來就是一個最好的載具，是非常符合這條河的人文特質，因為這就是生活在當地人們確實所使用的船，這些細微又真實的魅力希望可以傳遞給沒來過宜蘭的人，跟專書作者一樣傳達訊息給讀者，只要換個角度就可以看到不同的新風貌，縣府在這個案子結束後也有相關的計畫在推動，希望未來宜蘭河是我們應該很有自信的介紹給外地來的朋友，但記得還是用低調的方式去打擾它，珍惜所有在這裡的動植物以及人，只是偶爾可能辦一些熱鬧的活動來讓更多的人參與，也利用這個機會未來與海岸線的沙丘及太平洋東北角的資源做緊密的結合，希望可以對未來有一個加分的作用，分享到這邊，謝謝大家。

與談人 | 林順全(宜蘭縣政府工商旅遊處副處長)

有關宜蘭縣政府在推動的部分，很坦白的跟各位說明我們也碰到相關的瓶頸，縣府藉由這個機會拋出具體作法並收集各位的看法。在噶瑪蘭的水路部分，承如剛剛提到微笑曲線的概念，就是從冬山河上游(冬山老街)順流至清水大閘門，再出蘭陽溪口，沿著由宜蘭河而上至宜蘭市「西堤晚眺」、員山神社，這條由冬山河及宜蘭河所串聯的「微笑」河域，更是早期維持蘭陽平原庶民生活的動線。時至今日，當時二條河流所連貫起來的水路生活圈已因調節水流、防範洪患的時代需求而不復存在，取而代之的是一道道巨大、隔絕性的大閘門，雖然降低了洪患，卻也淡忘了人類與河川間豐富的情感與連帶性。也因為這樣所以宜蘭縣政府也做了一些思維上更改那冬山河與宜蘭河串聯的微笑河域，是維持蘭陽平原生活的幸福泉源，也是外地遊客觀光旅遊的優質首選，剛剛張副局長也有提到這整個三角形是宜蘭的沖積扇，從頭城到蘇澳到三星，這三角區是我們宜蘭人數密集的区域，延續宜蘭的精神跟相關建設，推動相關深度旅遊的重要環節，那根據科技產業再來定義微笑曲線及觀光產業的對比，科技產業的部分就是有附加價值，台灣以前都是做組裝及製造的部分為大宗，那微笑曲線就是在推品牌服務和專利技術的部分；在宜蘭觀光產業的思考，從生態及天然資源的部分，我們不能只停留在觀光景點，因為來一次來兩次就不會想要再來了，為提升觀光的附加價值，要

加入生態觀光、水域活動、體育活動也加進去，在溪南有童玩節的關係，所以有很多的民宿及觀光工廠，這就是回到產業觀光的部分，有相關的宗教文化則不能只是景點觀光，必須把這四個項目加入，才是整個微笑曲線的部分。在發展的目標就是利用既有的天然資源及硬體的規劃，以低碳載具串聯自然生態、文化資產、特色景觀及社區產業，並以特色活動增加體驗性、故事性及知識性利用綠能的船做一個船運的部分，那可以從清水公園到傳藝到冬山老街，那如果是作綠能小船到冬山老街大概是 70 分鐘，親水公園那裏有帆船、獨木舟等等，還有龍舟還有自行車道比賽都是集中在這邊，所以我們把觀光拉進來，縣府不是爲了辦活動而辦活動，而是爲了產業、經濟，爲了外地的遊客或家屬來宜蘭參加這個活動而有的消費行爲，那在產業觀光就是設立社區營造目的之一。另在文化觀光的部分有水火同源、丸山遺址、傳藝中心到利澤老街，這就是我們整體流域的概念，船只是個載具，並不是拉長就可以達到旅遊的目的，搭船只是在平靜的過程中有一個心情的轉換，來體驗先人以前的生活步調。有關生態觀光的部分，森林公園也正在建設中，預計明(103)年開園營運，船運的部分就如同剛剛向大家報告的，從清水大閘門到安平坑舊河道，縣府預計以 ROT 方式，那營運的重點就是需要定時定點的載客運輸航班，可以做一個套裝流程的部分，縣府在森林公園所做的規劃就是承如剛剛所講的，我們在施作的過程就討論過水域的概念，所以我們在森林公園裡面就留有小船渠道，進入森林公園可直接搭小船進入並有加入生態解說的部分。在溪北的部分，就是宜蘭河上游的部分加入童玩公園，縣府對於童玩公園係規劃「雙園區」，第一個園區是親水園區，第二個園區就是員山的神社、外員山營區及周遭，兩個園區的屬性定位會不一樣，會有童玩館及一些具有故事性的東西在這裡，那這張圖主要是要告訴大家承如剛剛張副局長講的，宜蘭的水系非常的發達，縣府規劃童玩公園，不只是規劃童玩公園本身，也加入了旁邊的水系去做一個連結，小船及未具船型的浮具已經在流流仔灣以及宜蘭河中下游部份規劃的管理辦法，縣府希望並引導業者提出申請，因爲在溪南有些民宿業者在政府還未公告時就先帶客人去夜遊冬山河，那我們有發現這個問題且也有業者提出想經營，本來小船都是由中央管理，去(101)年開始下放給地方管理，宜蘭縣政府開始去奠定這些規範，就是希望有業者去經營，讓這些水域可以得到更大的發揮，那在冬山河那邊實施都比較沒有問題，因爲都有實際的碼頭可以上下船，但宜蘭河的部分還須做一些硬體的工程。因爲冬山河本身就有固定的遊客，而宜蘭河這邊要如何建立起自己的人潮，縣府思考不要由企業集團的經營方式，而是希望在地社區或是個人工作有意願經營者，縣府思考等於申辦及營運初期有資金困難，所以縣府將結合幸福貸款，由縣府作保證人供其向銀行貸款，目前推動過程中還是有些瓶頸與問題，且法規上也有些執行上的困難，因爲在法規上規定只能在瀉湖等天然海域，可是我們是屬於河流，走這條路比較難走下去，所以執行上有三大問題那縣政府還在處理中，謝謝各位。

《問答&交流》

問答一

有兩個問題，第一個剛剛工商處所提到的最後一個問題，有關小船的相關問題，我覺得相當不容易，因為我就住在冬山河河畔，我一直在思考一個問題，這麼好的水域，為什麼好好的經營，原來是因為有些法規，那我是覺得如果有相關的資訊，是不是可以多一點的宣傳，例如透過廣播鼓勵業者來做小本經營，那再來就是水域的特色，像日本有櫻花季到處都是人山人海，那我們水域雖然崇尚天然觀光，是不是可以延伸出一些相關的特色讓來的遊客有印象深刻的部分？

問答二

我認同與談人所分享的，國家的規劃是有限定的法規，我覺得應該先把河川用好再來探討法律的問題。

問答三

所有的政策來自於法律，法律又影響著行政，那我覺得其實在宜蘭真的很幸福，那我個人不是很喜歡上船，因為人命關天，其實不一定要在水上做文章，因為可以做船的地方實在太多了，因為我覺得就像剛剛煒傑講的輕輕的打擾一下這個地方這樣就很讚了！盡量不要再有商業的發展，報告完畢，謝謝。

回應 | 林順全(宜蘭縣政府工商旅遊處副處長)

謝謝三位學員的指正，我在這邊補充一下，有關小船部分，就算船運法令沒有明文，但水利法令還是有申請，需無動力例如獨木舟，但這又比較休閒性，比較沒有辦法體驗宜蘭的歷史，會有很大的差距，因為中央所授權給地方政府的並不多，那行政部門作為係以安全為最基本的考量，所以要先取得執照才能營業。

問答四

我是從小在礁溪土生土長，小時候的宜蘭才是宜蘭子弟，因為現在的宜蘭有太多的建設，尤其是農舍，都是都市人來我們這邊買農地蓋農舍，這不是我所知道的宜蘭，現在的礁溪更不像我的家鄉，我真的很悲哀，我們的政府官員一直急心的想要讓我們宜蘭在經濟上有更好的發展，但我現在感受不到在宜蘭有多幸福。上學期有提到梅花湖，要那麼多船幹嘛？破壞生態環境。我想呼籲的就是我們宜蘭要建設不是要建設台北人要的東西而是我們宜蘭人要的東西，我寧可騎著腳踏車在河邊釣個魚，我也不要有機械的東西在我們的河上破壞生態，我相信都市來這裡只是一日遊，並不會給我們帶來多大的經濟效應，謝謝。

問答五

我們設計了很多千里步道，我也參與在其中，尤其是除草劑有一些破壞生態，那河道旁不用路燈，因為路燈會危害到很多生態，那我們政府做除草部分是用機器割草，不會危害到生態，那這是有關千里步道所給的一些建議。那接下來河

道的部分，分三個部分，人文、自然和運動，全民一起來騎腳踏車。做一些更深度的旅遊，高速公路下有很多空地也可拿來做停車場，那外地來的人下交流道，政府設置腳踏車，讓外地來的人可以停車後就馬上可以騎腳踏車去導覽。

問答六

我今天看到悠遊水路，覺得不一定要在河上旅遊，可以在路上旅遊，那最有名的船旅遊就是法國，因為左岸跟右岸有很多的歌德式建築、教堂…等等，那你要有很多漂亮的沿岸建築才需要用到船，那倒不如設立一些河濱公園或總統盃的溜冰，這些活動觀光都可以來做，不必還談到法律性的問題，因為做船就是要安全，因為你橡皮艇如果一不小心就衝到太平洋就太划不來了！所以我覺得悠遊水路不見的一定要到了河裡面，可以從河岸來也不錯，謝謝。

回應 | 林順全(宜蘭縣政府工商旅遊處副處長)

其實千里步道我們根據當地的人員說明需要路燈，那高速公路底下我們是在推共乘的部分，那有一些就做停車場，另外很多溪口也有做一些計畫，還有腳踏車的部分縣政府也有規劃，至噶瑪蘭水域從河裡看陸地也有不同的需求。

主持人結語 | 陳財發(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

今天的學員給了很多不同的意見，我們「羅東健康趴趴走研習社」的學員早在 2009 年就開始啟動「悠遊噶瑪蘭水路」的戶外活動，連續舉辦 4 年的「慢遊水路」活動。我們不是只有搭船遊河，我們還上岸騎腳踏車深入沿岸社區，所謂「水陸」兩類路徑互用，實質勘查了解地方風土民情。四年期間，我們已經體驗過冬山河上游舊河道、宜蘭河下游壯圍段、宜蘭河中游西門段、串遊冬山河與宜蘭河的「三岔水」及舊冬山河的流流灣。每趟活動我們都可以坐在船上看到河岸上的人在耕田或在釣魚，這些景點畫面不是你在岸上能隨意看得到。觀光旅遊業一定要充滿在地特色的風味，才能久久長長的發展下去。我們自詡宜蘭是水的故鄉，在我們宜蘭爬山有很多親山的國家步道，可是水資源最豐富的蘭陽，卻連一條較原始風貌的親水路線仍然付諸闕如，這也是身為宜蘭人該關心的課題。





羅東社區大學・場次一

公民如何做主—誰能給議員打分數？

日期 | 102 年 5 月 6 日(一)

地點 | 宜蘭縣立東光國中東光樓二樓會議室

主持人 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

與談人 | 李清貴(宜蘭縣公民監督聯盟執行長)

| 江聰淵(宜蘭縣議員)

文字整理 | 黃麗惠

公民如何作主——誰能給議員打分數？

吳國維(羅東社區大學校長)

主持人、兩位與談人，還有各位老師、各位同學大家晚安，大家好！

今天是羅東社區大學第十週的公民素養週，我們從民國九十年社區大學開辦到現在，公民素養週就持續不曾間斷過，有些人覺得好奇：社區大學為什麼每學期都要舉辦公民素養週？而且每個上課班級的老師及學員都要來參加。因為社區大學成立的目的除了終身學習外，就是要型塑公民社會，在關心私領域之餘，希望大家透過來社區大學的學習，也能夠學著如何去關心周遭發生的大小事情，關心是需要方法的一學習如何表達自己的意見，及如何聆聽他人不同的意見。公民素養週就是讓我們學習勇於提出看法，集結大家的力量，進而改變社會，讓明天更美好。

本次羅東社大公民素養週的主題是：向左走·向右走——宜蘭的幸福劇本？！就像人生過程一樣，有時都是必需要做選擇——核四興建與否？宜蘭縣是否適合發展悠遊噶瑪蘭水路？宜蘭需不需要有一個公民的監督團體？有什麼方法能夠讓宜蘭的青年回鄉，一起共同來經營有機、友善大地？當我們在面對選擇時，有時希望工商發展；有時希望環境能夠更美好，這些都是需要透過大家的討論及價值判斷，在選擇後更是需要承擔結果。社區大學舉辦多年的公民素養週，欣喜見到學員們都能夠踴躍表達自己看法，並學習聆聽不同的意見。

本週共有五場公民素養論壇，今天的主題是：「公民如何作主——誰能給議員打分數？」其實在台灣已經有一個「公民監督國會聯盟」，目標以持續監督國會，提出評鑑報告，淘汰不適任的立委，改善國會生態，辦理多年來，對國會立委們在問政的表現上，有一些良性的循環。宜蘭縣在許多方面都走在前端，我們也希望宜蘭的議會，能透過一群公民共同監督，讓議員們的問政內容能更貼近人民福祉。宜蘭縣公民監督聯盟(簡稱：宜督盟)在二〇一一年五月成立，期望能夠發揮民間中道力量，監督代議部門之問政等事項，以保障宜蘭縣民獲得正確資訊，並藉此宣導民主理念，發展公民社會，培植公共事務人才，謀取宜蘭縣民之公共利益。羅東社區大學也希望能夠藉由這個論壇，讓更多學員認識「宜督盟」，甚至進而加入公民監督的行列。

今天很高興邀請到佛光大學許文傑主秘來擔任這個場次的主持人，另邀請宜蘭縣公民監督聯盟李清貴執行長、宜蘭縣議會江聰淵議員來擔任與談人，讓我們以熱烈掌聲歡迎！

主持人 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

羅東社大的各位夥伴大家晚安！每次來到社大參加公民論壇，內心都非常興奮，因為在這裡可以看到我們宜蘭的鄉親朋友們，展現公民的活力、熱情與積極

。很多人都說宜蘭是個民主的聖地，每個人對「民主的聖地」各有不同的角度、解讀方式，我認為在宜蘭一直有一群非常高素質的公民，也就是說具有三個條件：第一是具有公民意識，即公民們認知到自己的職責所在，及對公共事務的關心。第二是要有積極的公民行動，當發現公共事務有不好的地方，會想辦法做改革；有好的地方，會積極努力的去完成。第三個是要展現公民的高素質，在臺灣的民主發展過程中，有時公民會有不太理性的、粗暴的行為(語言)，給社會帶來負面的教育及不好的觀感，所以展現公民的高素質是民主過程中需要培養的。基於這三個條件，宜蘭在過去的多個議題上，都表現得非常好。

人民的幸福，有非常大的部分是掌握在政府行政機關(縣政推動)，政策的規劃、執行及對人民的利弊，由民意代表負責監督，但是有些民意代表的表現並不稱職，那麼有沒有什麼樣的機制可以監督民意代表？在幾年前，宜蘭有一群公民覺得應該可以發揮更大的公民力量——監督議員，讓議員們能夠更稱職的監督縣政，讓人民的生活能夠更見幸福，於是在二〇一一年成立了「宜蘭縣公民監督聯盟」。或許有人這麼覺得，議員已經有四年一任的改選機制，有必要公民監督？我想有兩個意義，第一：從公民的精神來講，公民有責任也有權利要來監督民意代表。第二：現在已是高品質服務的時代，議員領有國家薪俸，是人民的納稅錢，公民有必要對議員的表現來做檢視。

今天的主題，我們來討論議員的評鑑到底要怎麼做？今天邀請到了宜蘭縣公民監督聯盟李清貴執行長、宜蘭縣議會江聰淵議員來和大家共同探討這一個議題，首先邀請李執行長和大家分享！

與談人 | 李清貴(宜蘭縣公民監督聯盟執行長)

主持人、吳校長、江議員以及現場的鄉親朋友大家晚安！今天很高興在羅東社大的第一場公民論壇，與鄉親朋友分享公民監督的重要性。在座的各位都是公民，在民主的過程中，公民要扮演什麼樣的角色？我想每個人各有不同看法，在跟鄉親聊天的過程中，曾經聽到這樣的說法：什麼時候才會覺得自己是國家的主人？而許多的回答是：只有在選舉的時候。所以我們公民自己作主到底能夠到什麼程度？這是值得大家討論、關心的議題。今天要特別的感謝江聰淵議員，因為多數的議員對「宜督盟」總是抱持著不以為然的態度，而江議員今天能夠來到論壇和大家一起分享公民監督的議題，這個精神是值得我們肯定的。

民意代表雖然是公民用選票選出來的，但對於他們的表現，我們很難能夠有表達意見的機會，雖然媒體能夠說是監督的一環，但也有其困境及偏頗，不能夠完全單靠媒體來達到監督的直接性，因此我們瞭解到公民監督的必要性。其次，雖然政治上的問題會是民眾之間閒聊的話題，但要民眾站出來表達對政治的看法或不滿，恐怕還是有很長的路要走。這也就是宜督盟倡議公民參與及監督的主要目的。

目前台灣的公民監督團體有：一、全國性團體：公民監督國會聯盟(公督盟)——針對立法委員來做評鑑。二、地方性團體：1、高雄市公民監督公僕聯盟(高督盟)——特別強調公僕監督。2、宜蘭縣公民監督聯盟(宜督盟)。「宜督盟」成立於二〇一一年五月七日，是繼高督盟之後，台灣第二個地方性的公民監督組織。「宜督盟」成立的宗旨主要在於：發揮民間中道力量，監督代議部門問政等事項，希望進一步保障宜蘭縣民獲得正確資訊，同時也藉此宣導民主理念，發展公民社會，培植公共事務人才，謀取宜蘭縣民的公共利益。至於在任務方面包括：一、收集、整理、保存代議部門問政等相關資料。二、評鑑並公布代議部門問政之績效。三、運用各種方式宣導公民參與之理念。四、運用各種方式辦理審議式民主之活動。五、培養公民監督之專業人才。六、從事公民監督之相關研究。而「宜督盟」標章『啄木鳥』的設計理念則是：啄木鳥是樹木的醫生，可讓樹木健康、茁壯，宜蘭縣公民監督聯盟則是宜蘭民主體制臻於健全、成熟的催生者——當中包含【信念】：啄木鳥以樹木的醫生為職志，宜督盟則相信「公民監督」是民主體制能夠健全、成熟的關鍵。【行動】：啄木鳥終日在林木間巡邏，宜督盟則認為行動是成功之母，與其坐而等待，不如起而承擔。【堅持】：啄木鳥擁有強健的頭骨、長喙、趾爪、尾羽，堅定不移為樹木啄出健康，宜督盟則是以全體縣民為後盾，秉持信念，永不退卻。

其實一般所謂的「公民」是分散的個人，所以需要建構一個有組織的平台，這也是「宜督盟」成立的另一個緣由，然而「宜督盟」並不僅僅是監督議員，這只是其中的一小區塊，宜督盟的重要工作還包括「公共事務」的關注。只是因為縣議會是宜蘭縣的最高民意機關，而議員又是民眾選出來的，因此，現階段特別針對宜蘭縣會議員的問政，進行監督與評鑑。很重要的一點，這些評鑑委員是由專家學者、社團代表、公民代表所組成的，目的是達到評鑑的最大公平性。而現階段是以宜蘭縣議會第十七屆第六次定期會(二〇一二年十一月一日到三十日)議員的表現為評鑑對象，評鑑的項目及百分比為：出席率：15%、質詢表現：30%、預決算與法案審查：25%、為民服務：30%。

出席率的部分(15%)：1.以議事錄為準。2.大會部分佔 60 分；各委員會部分佔 40 分。3.上述兩者合計後之分數乘以權數 15%，即為「出席率」之加權分數。定期會計分標準：出席次數達應出席次數 90%以上=60 分。80%以上，未達 90%=50 分。70%以上，未達 80%=40 分。60%以上，未達 70%=30 分。未達 60%=0 分。各委員會計分標準：出席次數達應出席次數 90%以上=40 分。80%以上，未達 90%=30 分。70%以上，未達 80%=20 分。60%以上，未達 70%=10 分。未達 60%=0 分。

質詢表現的部分(30%)：1.《縣議會議事錄》當中，本會期書面或口頭質詢全部列入評分範圍。2.縣長總質詢部分：質詢時間全部列入評分範圍，合計為一次質詢。3.單位質詢部分：由各議員指定兩次質詢(若未於期限內指定，由本聯盟代為隨機抽取)，本聯盟隨機抽取一次質詢，共三次質詢。4.由評鑑小組共 22 位

評鑑委員進行評分，針對上述總質詢及單位質詢部分(共四場質詢之逐字稿)做綜合判斷。每位評鑑委員之評分範圍為 0~10 分。評分完成後，刪去最高及最低之極端值，取其剩下 10 個分數之平均值，再乘以權數 30%，即為「質詢表現」之加權分數。質詢表現每位評鑑委員之評分標準：9~10 分：四次質詢表現均優，邏輯清楚，切中時弊。8 分：其中三次質詢準備充分，且質詢品質頗佳。7 分：其中三次質詢準備充分，且質詢品質尚可。6 分：其中兩次質詢準備充分，且質詢品質頗佳。5 分：其中兩次質詢準備充分，且質詢品質尚可。4 分：僅一次質詢準備充分，且質詢品質頗佳。3 分：僅一次質詢準備充分，且質詢品質尚可。2 分：全部質詢次數均準備不周，但多屬合理範圍質詢。0~1 分：所有質詢次數中涉及人格侮辱或無關會議事項所為顯然違法之言論。

預決算與法案審查部分(25%)：1.《縣議會議事錄》當中，凡涉及預(決)算、法案之分組暨聯席審查會議，全部列入評分範圍。2.由評鑑小組共 22 位評鑑委員對於各議員進行評分，針對上述預(決)算、法案之分組暨聯席審查會議部分做綜合判斷。3.每位評鑑委員之評分範圍為 0~10 分。評分完成後，刪去最高及最低之極端值，取其剩下 10 個分數之平均值，再乘以權數 25%，即為「預決算與法案審查」之加權分數。預決算與法案審查每位評鑑委員之評分標準：8~10 分：整體表現均優，邏輯清楚，克盡議員監督及自治法規立法職責。6~7 分：整體表現良好，邏輯尚可，尚能善盡議員監督及自治法規立法職責。4~5 分：整體表現普通。2~3 分：整體表現不佳。0~1 分：所有審查場次中涉及人格侮辱或無關會議事項所為顯然違法之言論。

為民服務部分(30%)：1.由本聯盟提供「為民服務總表」，由議員自行填報，並附其佐證資料，一併於期限內送交本聯盟。2.由評鑑小組會議確認是否採計，認定有疑義者，由該會議以 2/3 多數公決。3.按計分標準所得分數乘以權數 30%，即為「為民服務」之加權分數。注意事項：A.須提供佐證資料，否則不予採計。若有資料造假情形者，不論件數，本評鑑項目一律 0 分。B.採計之為民服務內容包括：(1)主、承、協辦公共事務(包含與公共政策有關之公聽會、座談會、學術研討會、協調會或會勘、及陳情或抗爭活動)。(2)主、承、協辦公益活動。(3)地方建設資源爭取案。(4)一般服務案件。C.不採計之活動內容包括：婚喪喜慶、捐(募)款、演講、藝文活動。為民服務計分標準：採計件數 $\geq$ 「全體議員平均採計件數(M)」者，得 100 分。採計件數 $<M$ ，但 $1/2M$ 者，得 80 分。採計件數 >0 件，但 $<1/2M$ 者，得 60 分。採計件數 0 件者，得 0 分。(註 1：佐證資料包含：議員服務記錄表，主、承、協辦之活動公文、會議紀錄、活動計畫或 DM、相片、媒體報導及其他可佐證之資料等。)

評鑑結果呈現/頒發獎項：選出「第 17 屆第 6 次定期會 3 位優秀議員」，條件為：評鑑指標分數超過門檻(門檻分數由評鑑小組決定)，且該分數總分前 3 名者。【評鑑辦法如附錄】

議員評鑑在宜蘭是第一次，這樣的評鑑方式自有其需要再改進的地方，希望鄉親們能夠踴躍參與並提供意見，大家一起來集思廣益。

主持人 | 許文傑(佛光大學主任祕書)

謝謝李清貴執行長有關公民監督聯盟在發展過程以及評鑑方式的說明，剛才李執行長也特別強調：「宜督盟」是建構一個平台，評鑑的部分並不落在特定的人員，而是透過公開徵選公民的方式來執行，在某種程度上是有其代表性。至於另外有提到某些議員對於評鑑的機制不以爲然，甚至認爲評鑑結果起不了作用，在這邊我提出一個看到的例子(報導)：韓國在二千年的時候要進行國會議員的改選，當時也有一個民間團體發起的公民連線，對當時的國會議員施政表現及背景做了一個非常詳細的調查報告，並將此報告公諸社會，並且針對當時的兩大黨提出建議，推薦評鑑優良的議員，而對於評鑑較差的議員建議政黨不予提名，將會發起公民行動來抵制，在當時這個調查報告是有起了一些的作用，兩大黨對於評鑑差的議員不願再提名，而提名較優秀的或專業的議員來參選。所以我覺得公民是有力量的，就看願不願意化爲行動。

接下來我們邀請江聰淵議員來和大家分享!

與談人 | 江聰淵(宜蘭縣議員)

主持人許教授、「宜督盟」李執行長、校長及各位老師、同學大家晚安!

今天的主題：給議員打分數—我們首先來瞭解議員應該要做些什麼?不應該做些什麼?我現在是第二屆的議員，我當過在野黨的縣議員，現在是執政黨的縣議員，從在野變執政，整個角色的對調，政黨的因素是重要的成分，我會盡量以公正面的部分來與大家分享!

縣議會之性質與定位—我國現行自治團體之機關，可分爲二：1.自治立法機關：即自治之議事機關，如縣市議會、鄉、鎮民代表會。2.自治行政機關：即自治執行機關，如縣市政府、鄉鎮市公所。依憲法第 124 條之規定「縣設縣議會，縣議會議員由縣民選舉之；屬於縣之立法權，由縣議會行之。」可知在自治體制之設計，縣議會其性質與地位是一縣法人的議事機關，即縣自治體的意思機關，申言之，縣議會是代表縣民之意志，議決縣自治事項之議事機關。

宜蘭縣議會職權—依「宜蘭縣議會組織自治條例」第十五條規定，計有：(一)議決縣規章。(二)議決縣預算。(三)議決縣特別稅課、臨時稅課及附加稅課。(四)議決縣財產之處分。(五)議決縣政府組織自治條例及所屬事業機構組織自治條例。(六)議決縣政府提案事項。(七)審議縣決算之審核報告。(八)議決縣議員提案事項。(九)接受人民請願。(十)其他依法律或上級法規賦予之職權。縣市議員個人之職權行使—縣市議會職權之行使，固以合議制行之，但亦有屬於縣市議員個人之職權而得單獨行使者，約有：(一)出席權。(二)發言權。(三)提議權。(四)

表決權。(五)質詢權。

宜蘭縣議員各選區席次一宜蘭縣議會第 17 屆議員名額總數為 34 名，分由 13 個選舉區選出，其任期為 4 年，並於 99 年 3 月 1 日宣誓就職。第 1 選舉區【宜蘭市】選出 6 名。第 2 選舉區【頭城鎮】選出 2 名。第 3 選舉區【礁溪鄉】選出 2 名。第 4 選舉區【員山鄉】選出 2 名。第 5 選舉區【壯圍鄉】選出 2 名。第 6 選舉區【羅東鎮】選出 5 名。第 7 選舉區【五結鄉】選出 3 名。第 8 選舉區【冬山鄉】選出 4 名。第 9 選舉區【三星鄉】選出 2 名。第 10 選舉區【蘇澳鎮】選出 3 名。3 名原住民議員，分別由第 11 選舉區與第 12 選舉區的山地原住民選出各 1 名、第 13 選舉區的平地原住民選出 1 名。(第 11 選舉區【居住大同鄉及宜蘭市、頭城鎮、礁溪鄉、員山鄉、壯圍鄉、三星鄉之山地原住民】選出 1 名，第 12 選舉區【居住南澳鄉及羅東鎮、五結鄉、冬山鄉、蘇澳鎮】選出 1 名，第 13 選舉區【全縣各鄉鎮】選出 1 名)。

宜蘭縣議會組織一議會置議長、副議長各一人，由全體議員於就職典禮後，即席以無記名投票方式分別互選之。審查委員會，為議員開會期間，視業務性質，經大會通過，由議員組成之組織，負責審查大會交付之議案。行政單位置祕書長一人及職員若干人，承議長之命，辦理日常事務。行政單位人員適用公務人員服務法之各項規定。宜蘭縣議會會自民國四十年二月十四日成立，迄今五十餘年，共選舉十七屆，歷屆議員共計 550 人。本會現行組織依據「地方制度法第三十三條」及「宜蘭縣議會組織自治條例」之規定，由宜蘭縣民依法選舉縣議員組織之，並設置審查委員會與行政單位。

議員年齡統計一第十七屆議員人數共 34 位，年齡 20~29 歲，人數 0 位，所占比率 00%；年齡 30~39 歲，人數 2 位，所占比率 26%；年齡 40~49 歲，人數 5 位，所占比率 15%；年齡 50~59 歲，人數 16 位，所占比率 47%；年齡 60~69 歲，人數 10 位，所占比率 29%；年齡 70~79 歲，人數 1 位，所占比率 3%。(資料來源：選委會所公布的資料為依據。)

議員學歷統計一第十七屆議員人數共 34 位，國(初)中、國小人數 6 位，所占比率 18%；高中(職)人數 6 位，所占比率 18%；專科人數 10 位，所占比率 29%；大學(學士)人數 8 位，所占比率 24%；研究所(碩士)人數 4 位，所占比率 12%。(資料來源：選委會所公佈的資料為依據。)

議員黨籍分布一第十七屆議員人數共 34 位黨籍人數，依目前所占比率為：民主進步黨 12 席；中國國民黨 17 席；在野問政聯盟 5 席。

議會以會議為首要之務，其開會會期除每屆成立大會，可分：一、定期會：本會全年會期至多為六十五日。每六個月開會一次，每次會期包括例假或停會在內不得超過三十日。審議總預算之定期會，會期屆滿而議案尚未審畢或有其他必要時，得應縣長之要求，或由議長、或議員三分之一以上連署，提經大會決議延

長會期，延長之會期不得超過五日，並不得作為質詢之用。定期會議事日程中，關於議員質詢日期，不得超過會期總日數五分之一。二、臨時會：每十二個月會期至多為三十日。本會經縣長、或議長、或議員總數三分之一以上，以屬於本會職權而有時間性之事項，請求開會時，議長應於十日內召集臨時會。臨時會召集次數及會期，每十二個月不得多於 6 次，會期包括例假日或停會在內每次不得超過五日。縣市議會之議事採合議制，公開舉行，由議長主持。除質詢及聽取施政報告外，非有議員總額減除出缺人數後過半數之出席不得開議。議案之表決除有特別規定者外，以出席議員過半數之同意為通過，未超過半數之同意為否決，其可否同數時取決於主席。

第一審查委員會一委員會性質為分組審查；屆次為第 17 屆；年份為 101 年；任職年為第 03 年；執掌權責為審查關於秘書室、民政、人事、政風、教育、文化。本會會務及不屬於其他審查會等事項；召集人為江碧華。第二審查委員會一委員會性質為分組審查；屆次為第 17 屆；年份為 101 年；任職年為第 03 年；執掌權責為審查關於財政、主計、稅務、社會等事項；召集人為江聰淵。第三審查委員會一委員會性質為分組審查；屆次為第 17 屆；年份為 101 年；任職年為第 03 年；執掌權責為審查關於衛生、警政、地政、環保、消防、勞工等事項；召集人為黃浴沂。第四審查委員會一委員會性質為分組審查；屆次為第 17 屆；年份為 101 年；任職年為第 03 年；執掌權責為審查關於計畫、農林、建設、工務、工商旅遊等事項；召集人為林棋山。法規審查委員會一委員會性質為分組審查；屆次為第 17 屆；年份為 101 年；任職年為第 03 年；執掌權責為審查本縣單行規章、機關組織及本會各種規章等事項；召集人為張建榮；委員名單為張建榮、沈德茂、林岳賢、陳福山、吳秋齡、江碧華、陳孝仁、劉添梧、江聰淵；書記為林書景。程序委員會一委員會性質為程序會；屆次為第 17 屆；年份為 101 年；任職年為第 03 年；執掌權責為審議各項提案及安排議程；召集人為張建榮；委員名單為張建榮、吳福田、吳宏謀、林水金、劉添梧、李志鏞、林棋山、陳鴻禧、陳正男；書記為蔡雨龍。紀律委員會一委員會性質為紀律委員會；屆次為第 17 屆；年份為 101 年；任職年為第 03 年；執掌權責為審議懲戒案件；召集人為張建榮；委員名單為張建榮、吳福田、謝志得、林水金、黃適超、沈德茂、游祥德、邱素梅、陳來賜；書記為陳素雲。

議長張建榮的話：宜蘭縣議會議員接受選民的付託，為人民看緊荷包、監督縣政府的施政，全體議員懷於職責莫不竭盡所能在扮演好其民意代表的角色，積極地為人民謀福祉，為縣民創造一個優質的生活空間而宵旰憂勞。隨著宜蘭縣議會大樓的落成與本會網站的啟用，相信這會更有利於議事效率與品質的提昇，而全體議員更期盼能在您的鞭策與指導之下，讓蘭陽的民主政治百尺竿頭，更進一步。本會網站首次啟用，尚屬草創初期，恐有諸多有待改善的缺點，盼望您多予指導，共創蘭陽民主新紀元。

以上簡單和大家報告議員基本上的職責。我在上一屆是在野黨的議員，當時

對我來說最重要的事就是「宜蘭縣公民投票自治條例」一放在議會已經三屆了，沒有辦法通過，所以我積極加入法規委員會，極力促成「宜蘭縣公民投票自治條例」三讀通過，雖然在協商程對於部分議員以「擴大參與」及「提高門檻以防輕易動用公投」為由堅持修正表示尊重，但是牴觸母法是事實，如今依照母法修正通過，才是真正的通過本自治條例，真正的達到還權於民，讓宜蘭縣的重大政策或爭議取決於真正的民意。身為一個民意代表，自有其職責，而選民服務更是不容怠惰，對於自己的定位要相當清楚。關於「宜督盟」的監督及請求資料，我覺得是很好的，對我自己來說也是自我檢視的時候，而在我的服務處，都設有週報表、月報表、季報表、半年報表、年報表，對於一些事項的追蹤及確認。

議員因不同政黨的身分而角色有別，地方經營的層級也各有異，但在議員身分的職掌付出上，是否有真正的做到為民服務？這是需要衡量檢視的，而議員在議場內的職掌及議場外的為民服務有時是兩難的，面對監督打分數自是兢兢業業，但其間的取舍應以「真正」為民服務為重！

主持人 | 許文傑(佛光大學主任祕書)

謝謝江議員對於縣議會議員的職掌及職責做了相當清楚的介紹、說明。現在開放現場社大的夥伴提問討論交流。

《問答&交流》

問答一

主持人、兩位與談人、校長及各位老師同學大家好！我想以「宜蘭的幸福劇本」來說，「宜督盟」對於議員的監督目的何在？我想應是要以宜蘭公民幸福為要，個人認為監督的方式應該不是以「數量」為標準，而是要以「質量」及「重要性」為評分基準依據。

問答二

我想請問「宜督盟」是否有針對宜蘭的公共議題做監督？

回應 | 李清貴(宜蘭縣公民監督聯盟執行長)

關於林先生所提的「質」與「量」，其實也是「宜督盟」最初在設定評鑑辦法時一直在思考的問題，依目前的評鑑辦法，某些部分確實看到的是對於「量」的呈現，但是在單位質詢及縣長總質詢，是請議員自行選取幾個場次，我們再從質詢的表現中衡量是否有符合公民價值(宜蘭縣的公共價值)。質與量的權衡，有一定的相關性，「量」可以客觀化的呈現；「質」有時需要價值的判斷，目前的「試評辦法」是經過相當長的時間研擬出來的，但畢竟是新的東西，一定還有很多需要改進的地方。加上「宜督盟」也是一個新的團體，有些事還在摸索階段，

所以也需要各界的建議來集思廣益，讓我們在修正時能夠有思考的空間，謝謝林先生提供這麼寶貴的意見，我們會將這個意見納入討論。

關於林小姐提到「公共議題」的部分，這當然是我們「宜督盟」關心的。「宜督盟」並不僅只是針對議員監督打分數，只要是跟地方有關的事情，「宜督盟」都是相當關心的，在適當的機會也會發聲，並且也會跟縣內其他非營利組織(如「環保聯盟」)做結合，共同關心宜蘭的公共事務。「宜督盟」非常歡迎大家如果發現有哪些公共事務需要發聲，可以將這些訊息傳達給「宜督盟」，我們希望一些應該被關注的公共議題，能夠藉由有組織的公民團體發聲，讓更多人關心，也能夠藉此獲得改善。

回應 | 江聰淵(宜蘭縣議員)

我非常認同林先生的意見，議會的提案，是需要經過一定的程序，但若只是「量」的考量，則容易流於浮濫，或是對於選票討好的表象，而對於「質」的重視，一直是我個人努力的方向，並非不在乎選票導向，而是以一種尊重及為民福祉為依歸。關於林小姐提到的「公共議題」問題，關心的應不止是「宜督盟」，而是需要整個公民的協力，民意代表們在爭取提案時，更需要公民們的堅強後盾。

主持人 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

剛才提到的評鑑內容，一般都是有量化及質化，在「宜督盟」的評鑑量化上，最基本的是「出席率」，而在質詢的內容及深度，則是質化的部分，而「宜督盟」當初在設定評鑑辦法時，都有做了相當的考量。

問答三

我是「宜督盟」的常務理事(副理事長)，想要跟大家分享的是：關心宜蘭公共事務是不分男女老少的，希望大家都能來共襄盛舉，讓宜蘭的民主體制邁入新境界。「宜督盟」是不屬於任何黨派的，評鑑議員時也是不分黨派的，我們只在乎事實到底是什麼，而不會因為政黨的不同而有所差別待遇。剛才林先生提到的「質」、「量」問題，我也相當贊成，如某些民意代表確實有開會簽到的「量」，卻沒有開會內容的「質」，當然是不可取的。「宜督盟」非常歡迎也誠摯邀請大家能夠一起來參與我們的評鑑委員會，共同關心宜蘭的公共事務。另外我想冒昧的請教江議員，請問你的薪俸是多少？

問答四

我想請問江議員：關於民眾的陳情案件，為什麼不見政府官員下鄉考察？為什麼各單位總是在互踢皮球？最後還要議員出面協調，是不是故意要給議員有「量」的數字來獲取分數？

回應 | 江聰淵(宜蘭縣議員)

我想先報告關於薪俸的部分，八萬是助理費(二至四人不等)，直接匯入助理帳戶，我現在有四位助理，其中有一位是負責開車。目前是六萬多，取平頭以七萬來計，電話加水電費約是五千元，服務處租金是一萬五千元，剩下五萬的花費：油費、紅白帖……等部分，這些都是公開的資訊。

人總是有惰性及怠性，我覺得民意代表要有監督力量，才能夠有行動力，而服務品質的提升，則有待公民及民意代表共同努力。

關於剛才提到陳情案件的問題，我建議最好的方法是利用縣長信箱，既可保障隱私，業務單位亦不能置之不理，而且有時效性的追蹤。

回應 | 李清貴(宜蘭縣公民監督聯盟執行長)

「打分數」是否有其作用，答案是肯定的，公民評鑑是一個價值觀念的形成，這是需要學習的，也是需要長期累積的，更需要公民共同參與一起努力。感謝江議員真誠的和大家分享，其實資訊公開是相當重要的，這樣才能讓民眾瞭解、判斷，這也是「宜督盟」努力的目標之一。

回應 | 江聰淵(宜蘭縣議員)

議員不是職權較大的，對於公務人員基本的尊重，對於法案或公共事務的執行，都要用理性的態度，公民都希望民意代表的素質能夠提升，而素質提升的力量來自於公民，選舉什麼樣的民意代表，就會有什麼樣的結果，也請公民給我們這些民意代表監督力量，讓真正願意做事的民意代表能夠多一個動力；多一個鞭策的力量；多一個訊息公開的管道，對於「宜督盟」的評鑑，我本人亦是樂觀其成，也感謝讓我能夠有檢視、調整自我的機會。

回應 | 李清貴(宜蘭縣公民監督聯盟執行長)

「宜督盟」推動公民監督，並不僅限於民意代表、民選首長，我們也針對一些機關進行監督，以縣議會為例，目前只有在議會開會期間，才有網路直播訊息讓民眾觀看，會議結束之後就沒有了。事實上縣議會的網頁是有 IVOD 隨選視訊的設計，但可惜裡面卻空無一物，這就需要借助公民的力量，讓縣議會的資訊能夠更公開。目前「宜督盟」評鑑議員的主要依據是「議事錄」，但「議事錄」的內容也有不少待改進的地方，這些都需要大家的力量來共同努力。其實民眾千萬不要小看自己的力量，只要力量凝聚就有機會改變社會價值，讓我們共同努力，為公民參與開展更寬廣的空間。謝謝！

主持人結語 | 許文傑(佛光大學主任秘書)

感謝兩位與談人的分享、說明及回應！

很高興宜蘭有一群公民，願意付出心力來建構一個公民監督平台，但光靠這

個平台的力量是不夠的，需要更多公民力量的支持，以行動來相挺，共同關心宜蘭的公共事務，創造宜蘭的幸福劇本。

吳國維(羅東社區大學校長)

如果在十年前，有人說要監督議員，會覺得那是不可能的事，但現在宜蘭已經有「宜督盟」的成立；如果在五年後，有議員去跑紅白帖的場，或許會讓人覺得是件很奇怪的事，這就是社會的進步，如果社會有進步，是因為每位公民覺得在那個當下是需要有改善、改進的，接下來才会有進步，非常感謝「宜督盟」李執行長及所有成員，大家都是勞心勞力義務在做事情，無非是想要讓宜蘭縣的發展能夠更進步。

我非常佩服江議員自我反省的態度，能夠自我反省就會有進步，即便過程有某些偏離，也能夠很快的修正過來，我們也希望江議員能夠更上一層樓，為大家服務，謝謝江議員！

最後要感謝許主祕常年陪伴我們，一起關心公共議題，謝謝許教授！



羅東社區大學・場次二

核四真相—追!追!追!

日期 | 102 年 5 月 7 日(二)

地點 | 宜蘭縣立東光國中東光樓二樓會議室

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

與談人 | 吳文樟(鹽寮反核自救會會長)

| 王鐘銘(台灣環保聯盟北海岸分會執行委員)

文字整理 | 黃麗惠

核四真相—追!追!追!

吳國維(羅東社區大學校長)

主持人、兩位與談人，還有各位老師、各位同學大家晚安，大家好!

今天是羅東社區大學公民素養週的第二場，公民素養週從民國九十年社區大學開辦到現在，就不曾間斷過，所選擇的議題都是跟大家有切近性，如第一場的議題是：「公民如何作主—誰能給議員打分數?」昨天的與談人江聰淵議員有提到：很多的議員也想要把出席率提高，把問政的內容及品質提升，符合「宜督盟」評鑑項目的要求，但是有時「人在江湖，身不由己。」有些活動因為是選民服務，但跟開會卻又有衝突性，是兩難的困境，社會要進步，需要有反省的能力，議員要有；公民也要有，如果能夠觀念改變，社會現況才會改變，「兩難」的問題才能有解，社會才會更進步。

明天要討論的議題是：「通姦除罪化—刑?不刑?」之前法務部有做了一個問卷調查，反對「通姦除罪化」佔了百分之八十四，但問卷上的短短幾行題目，有時會讓受訪者落入文字陷阱，探討這個問題時，我們必需要思考到：一、為什麼龍應台會覺得「通姦罪」是落伍的法令?二、即使沒有「通姦罪」，那是刑法上沒有罪，但在民事上還是有責任；道德上也是有責任。三、在清朝時，如果通姦，對於女性是何種處置?對於男性又是何種處置?「通姦罪」是否父權社會下的陰影一直延續到現在?明天的這場議題，我們邀請到了兩位教授來和大家與談，他們會從中國歷史的演變，以及婦女團體的訴求是什麼來與大家一起分享，讓我們可以看到多元的面向，最後再來做問卷，可能會得到比較精準的答案。

星期四的議題：「青年回鄉玩有機—有機會嗎?」我們現在都提倡友善耕作，也有許多的年輕人來到宜蘭從事有機耕作，但這麼多的有機種植該如何行銷?回鄉有機耕作的年輕人能否讓一家溫飽?生活不虞匱乏?臺灣或宜蘭該建構一個如何的有機制度讓青年人回鄉?身為公民的我們又該如何吃?如何消費?才能讓這片土地更美好。最後一天(星期五)要討論的議題是：「悠遊水路·慢活宜蘭」，宜蘭擁有好山好水好風景，但我們去到國外(如日本、歐洲……)，都會覺得他們的水路非常的棒—除了水質清澈，人文及生態都相當豐富，在臺灣或是在宜蘭，我們是否也能擁有如此環境?如果有，我們該做如何的規劃和設計?如果現在的景況並不是很恰當的話，我們還能再做什麼樣的努力?除了現有的景點外，是否也能透過水路在宜蘭做深度的旅遊?

今天要談論的主題是：「核四真相—追!追!追!」臺灣已經有核一、核二、核三，接下來還有核四廠，最近在媒體上又吵得沸沸揚揚—核四是否該停建?是否停止運作，這樣做會有什麼問題影響?今天很高興邀請到鹽寮反核自救會吳文樟會長來擔任與談人，上個月吳會長有和馬英九總統會面，並且遞交了一份意見及

看法的陳情書。邀請到另一位與談人是台灣環保聯盟北海岸分會王鐘銘執行委員，主持人則是邀請到宜蘭、羅東社區大學課程審查委員楊仲璜老師，楊老師本身的專業是物理，對於核電也有相當精闢的分析及看法。原本我們也有邀請台電公司來參與論壇，但因這個問題太敏感了，台電方面並沒有正面回應。

現在就讓我們以熱烈掌聲歡迎主持人：楊仲璜老師!

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

校長、兩位與談人，還有各位老師、各位同學、各位貴賓大家晚安，大家好!

歡迎各位今天晚上來到論壇現場，尋找宜蘭的幸福劇本，羅東社大提供這樣一個平台，給持正、反意見的人有一個論述的機會、空間，到底是要向左走或是向右走?希望今天有一場精采的對話。不過今晚有點可惜的是贊成核電的一方沒有代表來到現場，但或許現場也有贊成核電的與會人員，希望在今天的論壇也能夠意見交流。

核能是在一百多年前愛因斯坦提出相對論預測：質量可以轉換成能量，這個轉換是非常巨大的，比一般化學反應大太多太多倍。愛因斯坦提出相對論時，很多人抱持著懷疑的態度，但經過了幾十年之後，美國開始做了一系列的研究，二次大戰時，長崎、廣島被投了兩顆原子彈，證實了愛因斯坦相對論的預測：一點點質量就可以轉換成很大的能量。因為這個能量拿來做成炸彈對人類的殺傷力太強大，所以有人就思考能否變成和平的用途?其中之一想到的就是用來發電，核能發電一開始得到相當大的支持，但後來問題漸漸出現。所謂「核能」就是核分裂會使少部分的質量憑空消失，其消失的質量轉成巨大的能量，核能電廠就是利用核分裂釋放出的能量來發電。核反應有個重要特色就是「連鎖反應」，只要一開始反應就會愈來愈快，如果沒有加以減慢就會一發不可收拾。為了控制其反應速度，就用控制棒來調節。但即使有了控制棒的調節，核能發電依舊有其風險，例如：人為疏失、天災……等，像這次日本的福島事件，就引發世人疑慮甚至恐慌：核能雖然可以發電便利生活，但安全嗎?核能發電太可怕了吧!值得我們冒這個風險嗎?我們願意接受這樣的危害嗎?是否能夠有其他的替代方案?也因為有了這樣的思考，社大就把它列入本週的公共論談主題。

在台灣，到底要不要繼續採用核能發電持正、反兩面看法的人都有，社大提供這個平台讓正反相方能在這裡把話說清楚。希望在今天的論壇正反相方都能夠有所陳述，即使不能接受對方的想法，但依舊能夠保持民主風度，這是羅東社大辦理公民論壇希望能夠培養的修為。接下來我們歡迎第一位與談人：吳文樟會長。

與談人 | 吳文樟(鹽寮反核自救會會長)

主持人、王執行委員、校長及各位老師同學，大家晚安，大家好!

我是來自貢寮核四廠附近的住民，自從民國六十九年政府開始徵收我們那邊的土地要興建核四廠，到現在已經三十三年了，世界沒有一座核電廠是歷時如此長久的，這三十幾年來，我們住在這附近的居民都生活在恐懼之中，因為一旦出事而引發輻射外洩，要逃也無處可逃，我們的陸路交通只有一條濱海公路，而且時常打結(塞車)，雖然原能會有規劃十四個地區可供疏散，但與海的距離都是僅有二、三百公尺而已，一旦發生如日本福島的地震、海嘯事件，我們根本逃不掉，而且還有一個風向的不確定潛在危機，因為風向的關係而使得輻射遠飄，就如同福島事件，當初的逃命圈是二十公里，但後來又再擴大到三十公里，而臺灣島並不大，禁不起如同福島一樣的事件，而其影響的層面將是無可計量，這就是為什麼我們要這樣長期的抗爭。

鹽寮反核自救會是民國七十七年成立，我是第二十五屆的會長，民國一百年日本發生福島核災，更加激起了貢寮地區居民的反核聲浪，在福島事件前，反核歷經了二十幾年的奮鬥，時間的冗長，讓居民們意興闌珊，而且貢寮的就業環境不好，導致年輕人需要出外就業，或者就近在核四廠工作，這也造成了生活及安全的兩難處境，但因為從福島事件中，我們看到即使科技再發達，人類再如何防範，依舊敵不過天災及人為的雙重打擊。昨天(102年05月06日)的自由時報第一版有報導：民國一百年時貢寮地區淹水，海水都淹進了核四廠，所以我們才會說：核四不只是拼裝車，而且還是泡水車，而且核四廠的危險又不同於核一、核二、核三廠，這三廠都是用統包(turn-key)建廠，由美國核能公司及工程顧問公司(顧問公司)負責整廠設計、設備採購、施工督導……而核四廠是拼裝的，設計、設備、施工及試運轉測試，問題重重，除此，還有工程延宕的問題，而日本的福島事件正好又給台電公司一個下台階——基於核安慎重起見再研議，這一研又再延了兩年，於是現在馬政府又弄來了個「核四停建」公投，這根本就是拖延戰術，因為這個公投的門檻那麼高，明知是不可能通過的，為何不改成「多數決」？而非要一個高門檻的公投，這根本就是欺騙人民，所以在今年四月廿二日，我去總統府晉見馬總統時，我當場提出一個建議：請不要再浪費公帑了，直接停建核四廠才是百姓之福。馬總統的回答是：「這有困難，因為民國八十九年時，陳水扁總統任內曾經停建過，但經過大法官解釋及立法院表決，還是決定要繼續興建，所以核四才會再動工。」我繼續表明：「既然如此，那就請立法院再修法。」馬總統回答：「這也是太困難了！」其實這些都是搪塞之言，政府要興建核四，但卻又興建不起來，要停建也沒魄力。

在日本還沒發生福島核災事件時，政府方面都說日本的科技比我們好，招待貢寮地區的鄰里長、民意代表去日本福島參觀，暢談：核能是乾淨的、便宜的、安全的，結果福島發生了核災事件，政府反倒是自打巴掌，再也不敢講日本的核能發電是安全的了。由此可知核能的安全是沒有人能夠保證的，連原能會主委都不敢為核四安全背書，更何況還有核廢料的問題，世界上沒有一個國家敢聲稱有地方可以置放核廢料，這是一個無解的問題。核電廠的廢料主要分為兩種，一種

是所謂的「低放射性核廢料」，實際上就是核電廠運轉或檢修時受到輻射污染的衣物、手套、鞋子及水處理產生的廢棄物等，其輻射強度較弱，目前儲存在蘭嶼的就屬這種廢料。另外一種是「高放射性核廢料」，主要是發電用過的核燃料，台電的用過核燃料目前均貯存在各核電廠冷卻池中，而這樣高強度的核廢料一旦遇上天災問題，毫無解決之道，這也是為什麼我會反對核能發電。而台電公司卻又一再的說：如果沒有核四運轉將會缺電，屆時要限電，而且電價要調漲，但核四一建就建了三十二年還沒好，臺灣不也沒有缺電？這樣的說法實在是欺騙大眾，而且長達三十二年的興建過程，每年政府對於核四總是編列預算，但卻又沒有完工時程，核四根本就是個大錢坑、無底洞，到底這些錢花到哪裡？這樣根本就是長期的在欺瞞人民，糟蹋我們貢寮鄉民，讓我們生活在恐懼中。

馬政府堅持要讓核四商轉，在上次的面見時，我曾邀請馬總統跟我們居民一起陪同參訪核四，馬總統有答應下回來參訪時會邀請我同行，現在我正等著這個約定，屆時我會指證給他看：花了這麼多的錢在核四，外觀是非常的漂亮，但裡面可就一塌糊塗，這樣的核四拼裝車還要再商轉？這不是在拿人民的生命開玩笑嗎？臺灣島並不太，已經有了核一、核二、核三廠，實在不需要再一部如拼裝車般的危險核電廠—核四的運轉，希望馬政府能夠懸崖勒馬，能夠阻止危險核廠的誕生。

現在只要一提到核四建廠的時程過久，馬政府就推諉：因為陳水扁總統任內曾停建核四廠，所以才導致延長完工時程，這些其實是搪塞之詞，當時停建了一百一十天，其影響決不致到需再延長到兩年之久，實情是台電變更了核四廠的設計，美國奇異公司並不認可這樣的設計，而政府方面卻又信誓旦旦的說：會經過專家評論，然而這實在又是另一個搪塞之詞，不過是欺騙人民技倆。所以我再次呼籲：核能發電的安全有待考量，而核四的危險性更是不容置疑，我們要能夠瞭解真相，不被台電恐嚇(電不夠用)、威脅(電價要調漲)、欺瞞(核四是安全的)—台電在二〇〇七年的備用容量率是百分之十六點二、二〇〇八年的年的備用容量率是百分之二十一點一、二〇〇九年的備用容量率是百分之二十八點一、二〇一〇年的備用容量率是百分之二十三點四、二〇一一年的備用容量率是百分之二十點六，二〇一二年的備用容量率是百分之二十二點七，這樣的備載容量是高的，並沒有迫切的缺電危機，而二〇一一年的台電系統發電占比：核能發電也不過才占百分之十二點四，所占比並不大，可見並沒有缺電之虞。

在今年三月底時，台北市長郝龍斌公布北市首波針對核四議題所做民調結果：如果明天舉行核四公投，有百分之七十一受訪者一定會或可能會投票，百分之六十六同意停止興建核四廠，這是因為北市靠近核四廠，如果是南部公投的話，距離較遠，公投的結果就難以預料，可見這樣的公投並沒有其代表性，而且門檻也過高，實是不智之舉。政府在核廢料的問題上，也曾一度想要運往北韓，但美國卻有規範：核廢料不能運往第二個國家，亦即不能越過公海，因為怕污染，由此顯然易見：核廢料是多麼危險。福島核災事件就在我們眼前發生，高科技如日

本都難以收拾，更何況是臺灣(連原能會主委都不能保證的安全)，也因此現在引起人們更多的關心，許多的藝人朋友及反核媽媽們都相繼挺身而出，讓「鹽寮反核自救會」不致再孤軍奮戰。

日本的國土約是臺灣的十倍，一場福島核災即讓日本受創嚴重，如果核災發生在臺灣，後果將難以估計，臺灣是禁不起這樣的一場災難的，希望馬政府能夠傾聽民意，也希望今天在現場的朋友們在瞭解核能發電後，能夠當我們的種子老師，讓大家瞭解核四真相，起而反核保衛家園，千萬別危害到下一代，讓大家能夠在這塊土地上過得更安心。

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

謝謝吳會長的詳述分享，也感謝吳會長常年來投入反核的運動。在三十幾年前正要興建核四廠時，台電在全國辦了五十場說明會，找了許多學者專家來主講，目的在創造一種普遍擁核的氣氛，其中有一場是在宜蘭舉辦，總共有四位教授參與說明，當時我本人非常仔細的聆聽，並提出了十條問題，結果那些隱藏性擁核又要做個公正學者形象的四位教授，經不起我的提問，結果就變成說：「在辯論時，我也是站在反核這方的。」還有一個甚至說：「我也是住在宜蘭的，如果核電蓋在宜蘭，我也覺得不太妥當。」，最後四人的隱性擁核都破功了。由此可見核電的問題確是值得我們思考。

綜合剛才吳會長的說明，有幾個點可以提供給大家思考：一、公投法合理不合理？二、核廢料的問題在可見的未來並沒有找到對策，是不是我們也需要考慮的安全問題？三、缺電與備載容量的關連。四、核四建廠時程延宕，預算無底坑問題。

接下來我們歡迎王鐘銘執行委員與我們分享！

與談人 | 王鐘銘(台灣環保聯盟北海岸分會執行委員)

主持人、吳會長、校長及各位老師同學，大家晚安，大家好！

談核能其實有許多不同的層面，我從投入這個運動到現在大概四年了，在日本福島核災發生前，的確如剛才吳會長所言，大家對核能發電較無感，而後發生了日本福島核災後，現在確是比較能夠有人願意來討論這個議題。

我從 309 反核遊行後，開始比較注意核廢料這個議題，我認為這是個重要議題，因為核廢料是無法擺脫的，一旦核電廠運轉，核廢料就存在了，而且我們必需去照顧它，這一照顧不是一年二年，而是十萬年，誰的生命能夠到十萬年？我們「台灣環保聯盟北海岸分會」在跟官方對話時，也提過：核電問題要先談核廢料。

現在我們先來瞭解誰是核廢料災民？一、蘭嶼：(低階)核廢料貯存場，不公平

的是蘭嶼居民並沒有使用到核電，卻必需要承擔核廢料的種種風險。二、北海岸：核一廠、核二廠所在地，乾式貯存設備所在地。三、屏東：核三廠所在地，乾式貯存設備預定地，且鄰近最終處置設施潛在場址。四、貢寮：核四廠工程所在地。五、台東：最終處置設施潛在場址。六、全台：承擔核廢料處置成本，核廢災害意外影響所及範圍。

我們今天的議題是核四廠，我們就先來談為什麼不讓核四廠運轉?因為只要燃料棒一插入，核廢料就產生!而核四廠將產生多少核廢料?我們分成三個部分來談(根據行政院原子能委員會《放射性廢棄物管理政策評估說明書》)：第一種低階(運轉廢棄物)——核電廠裡面員工的衣服、器材……等，龍門電廠(核四廠)目前的技術在低階的處理上是好一點的，所以低階的量還不算很多，這算是可喜的事。第二種是低階(除役廢棄物)，不過有人認為是中階，因為它比運轉廢棄物來得嚴重一些，除役廢棄物也就是除役之後會產生很多的廢棄物，例如廠房本身就是廢棄物，其風險是蠻高的，我們可以由《放射性廢棄物管理政策評估說明書》除役廢棄物數量預估表中看到：龍門電廠(核四廠)1 號機及 2 號機所產生的除役廢棄物的量都比前面電廠(核一、核二、核三)要來得多。最嚴重的是第三種高放射性(用過核燃料)，龍門電廠(核四廠)不管是預估運轉四十年後產量或是預估運轉六十年後產量，都比前面電廠(核一、核二、核三)多很多，所以只要一啓用核四廠，臺灣要承擔多少的核廢料?現在我用其中的一個項目當做例子：目前核一、核二、核三廠已經產生的產量是三千零三十一(公噸鈾)，核四廠運作六十年後產量是三千四百零二(公噸鈾)，也就是說核四不運轉，可以減少核廢料超過現在所有電廠產生的總量。核廢料是無解的問題，應該要廢核，換個方式說：如果現在核一、核二、核三廠停機，而核四廠不運轉，那麼高階核廢料就少了七成。每次當我們在和官員談這個議題時，官員們總是說：核廢料是一個既存的問題，所以不管核四運不運轉，不管核一、核二、核三廠除不除役，核廢料就是「既成事實」，把還沒生產出來的核廢料，當作既有、既存的東西來面對，那麼反不反核就不是問題，因為核廢料都要處理，而我們強調的是不要再產生更多的核廢料，但官員們總是固守在如何處理核廢料上，但事實上是還有七成的核廢料還未產生，只有產生三成，卻定義為是既存事實，這種說法幾乎是勒索，讓人民以為除了乖乖接受某一項處置方案之外別無他法。

另外一件非常令人遺憾的事是：目前在臺灣的放射性廢棄物管理有四個字非常重要——「力行減量」，什麼是力行減量?就是想辦法讓核廢料少一點——抑低產生量，怎麼做呢?目前官方的政策中，「力行減量」相關方案只有「減容處理」，包括焚化與壓縮，然而焚化與壓縮有輻射外洩的高度風險。最有效、最安全、最重要的減量方式就是核一、核二、核三廠停機，核四廠停工，直接從源頭減少產生量。但是官方總是避開不談，每回要談核廢料問題時，總是把核一、核二、核三廠及核四廠問題與核廢料切割，但從上述的說明我們很清楚，核廢料的問題來自於核電廠的運轉，是息息相關的同一個問題。除此之外，更令人遺憾的是未來的

事—我們到底產生多少核廢料?要怎麼處理?因為我們現在連核廢料暫存的問題都做不好，蘭嶼的核廢檢整作業疏失百出，更別談以後的處理問題了。

還有一個問題就是核一、核二、核三廠用過燃料棒超量存放，以核一廠為例，經過二次擴充容量，幾乎是原始的冷卻池設計容量的兩倍，而且還不止這樣就夠用了，真正的存放量已經要逼近設定的容量了，預估核一、核二只要再過個二、三年，容量可能就滿了，再接下來要如何處理用過的燃料棒呢?還有一個更可怕的問題就是意外，當我們看到日本福島的核災，以為核電只有爆炸才可怕，但事實上核電廠在運作上的小意外也很可怕，例如：核廢料運輸意外(一九八四船相撞、一九九九車翻覆……)、出售放射性污染之銅管……還有更多未知的問題或是未曾公開的問題(過去意外的調查、各地居民的健康檢查、貯存現狀的資訊透明)，而且官方的公信力已經不足夠令人信任了，以蘭嶼核廢遷廠為例，原本承諾一九九六年要遷廠，但事實跳票了；後來承諾二〇〇二年要遷廠，又再度跳票了；現在原本承諾二〇一六年要遷廠，也已經證實不可能做到又跳票了，目前開出的時程是二〇二一年遷廠，但我們還能再相信?

再談到乾式貯存設備該不該蓋?台電說：目前核一廠興建中、核二廠審查中的乾式貯存設備，是中期設備，約五十到六十年期限，但問題一：屆時真的找得到地方做最終處置嗎?問題二：五十年後，我在哪裡?中期成終期，暫存成永存，前例可循，一旦運作，核四廠逃得過這個命運嗎?我們有地方可以放核廢料嗎?所以貢寮不但要承擔核四廠在運轉中的風險，而且貢寮還要做好心理準備—可能是核廢料最終貯放的地方，因為根本就沒有地方可以放核廢料，但這難道僅只是貢寮的問題嗎?宜蘭的東光國民中學(羅東社區大學)距離核一廠七十 KM、距離核二廠六十 KM、距離核四廠四十三 KM，一日核電廠，永久廢料場，如此接近的地方，永遠與核廢料相伴，你願意嗎?如果你不願意，千萬拜託不要讓核四廠的燃料棒插下去試運轉，因為只要從試運轉的那天開始，核廢料就開始產生了，而這些核廢料就要跟我們相處十萬年了。

今天因為時間的關係，我的報告就集中在「核廢料」這個議題上，我希望大家能夠想一想：我們已經有很多人被騙了很久(如前述的蘭嶼遷廠問題)，千萬不要讓核四廠再重蹈覆轍了。核廢料的問題不僅是我們「台灣環保聯盟」或是反核人士的問題，它是全臺灣人民必需共同面對思考的問題，我們要如何減少核廢料的產生量?已經產生的核廢料我們要如何處理它?希望大家花更多的時間思考核廢料的問題。

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

感謝王鐘銘執行委員精采的分享!

簡單摘要王執行委員的分享：一、反核是艱困的，因為有些人總是以「事不關己」的態度看待，幸而近來已有較多的響應。二、核廢料的處理，是目前臺灣

無解的問題，我們能夠終止未來七成的核廢料產生嗎?三、因為官方的出爾反爾，造成了嚴重的現象：不可信的政府。四、高階核廢料的貯存容量逼近，能否有對策?以及對其安全性的考量。

以下開放提問，請在場老師同學們踴躍交流討論。

《問答&交流》

問答一

大家晚安!

如果各位有注意到新聞報導：有否思考到核四廠裡的冷卻管問題?我本人是鋼管的業者，核四廠目前交貨的鋼管是適用十年期的，但奇異公司訂的標準是四十年期的貨，顯而易見的核四廠的冷卻池是有相對風險在的，所以核四絕對不能運轉，否則後果將不堪設想。

問答二

大家晚安!

我們今天在討論的核四問題，我想大家都是已經相當清楚它的缺點，只是對於事件的覺醒問題，亦即：到底愛不愛臺灣這塊土地，是否把這個地方當成自己的家，現在我們該討論的是：如何喚起這樣的覺醒，如何讓大家更關懷我們生活的這塊土地。

問答三

大家晚安!

我覺得今天好像變成反核洗腦課程，台電缺席有點可惜，因為核能發電是個理性討論的議題，但今天除了反核外都沒有聽到其他不同的意見。前幾天我非常仔細的看電視的核能發電辯論轉播，台電人員對於反核人士的問題都能提出有解的方法。我想贊成或反對核能發電都各有其論述，兩害相權取其輕，而關於核廢料的問題，我相信科學的日新月異，會有其他管道或方法可處理，要不然就淪為因噎廢食，我建議大家可觀看電視辯論會，聽取正反兩方的說法，再做思考判定，會有更多的空間。

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

精采的對話終於展開了!這是很好的現象，希望我們都能夠理性和平的對話。

回應 | 吳文樟(鹽寮反核自救會會長)

我先回應周先生的提問，其實一直到現在，世界上對於核廢料的問題還是無解的，全世界有二百多個國家，但用核能發電的國家只有三十一個，並非世界上有許多國家在用核能發電，而歐美國家及日本的科技都比臺灣還要進步，但到目前為止對於核廢料的問題還是無解。至於火力發電的碳排問題，至少是可以看得見的，而關於輻射這種無色無味的飄散問題，根本連防護都難以做到。我還是要奉勸大家，千萬別爲了一時「電」的便利，而來贊成核能發電。如同前述，目前的數據指示：缺電並不是蓋核電廠的主因，爲什麼明知道核能發電的危險，又沒有缺電之虞，還要蓋核電廠，我想這其中的「利益糾葛」是關鍵。

剛才第一位林先生的提問，冷卻鋼管的年限問題，新聞報導都有提到，台電主管的回覆是：「我們就不懂英文嘛。」其態度相當之傲慢，另台電還有一位主管說：核四廠就像是觀世音菩薩的蓮花座，但地質學家都已提出：核四廠是在三個斷層帶上一由上可知，台電對於民眾之欺瞞。

回應 | 王鐘銘(台灣環保聯盟北海岸分會執行委員)

核電有許多的問題，我們如何讓大家注意到這些問題，是非常重要的功課，有些官員確實是明知有問題還硬拗，但有部分官員是真的相信核電沒問題，例如生水池一台電認爲福島核災的問題是因爲生水池，所以核四廠加蓋了一座生水池，這樣就能避免重蹈覆轍，但是風險不是這樣看的(風險管理)，如果針對一百種事故，紛紛提供一個解答，是沒有辦法讓風險變成零，因爲有可能會有第一百零一種事故發生，而且更可怕的事是水池本身就有可能變成一個事故，我們也明白生活裡不可能完全沒風險，但是核電的風險之巨大遠遠超過我們人類所能控制、負荷的。

現在我回應剛才提出的問題，首先是關於「洗腦」的部分，這個是我認爲政府做的一件非常糟糕的事情，先前行政院要台電封口，因爲台電一說話就會被罵，爲什麼被罵?因爲台電出來說話並不是溝通，而是在做政令的宣導，其實這是不恰當的，然而因爲被罵，所以行政院下封口令，這卻阻斷了溝通的管道，愈來愈難找到對談的人，這是我非常不贊同的事情，也曾經跟行政院反應過。至於碳排的問題，我身爲環保的團體，對於碳排的關心是長期的，現在因爲擁核的關心，突然有一群人開始關心起碳排，我們很開心有人開始重視碳排問題，但絕不是在這樣的情形下被拿來關注的，所有長期在暖化議題上耕耘的團體、學者、個人都這麼認爲：核電廠不是解決碳排問題的方法，這是聯合國及全世界環保團體所認定的，處理碳排的問題，有更好的方法，我們千萬別飲鴆止渴。還有一個問題：科學發展日新月異，我們能夠找到方法做安全核電—我想如果真的夠安全，那就到那時再來發展核電吧!但是目前並沒有找到可以解決的方法，那就沒有理由發展核電。

問答四

我對兩位與談人的回答不滿意，我看電視辯論會裡有提到：火力發電的碳排放量非常高，而核能發電是最乾淨、穩定、便宜的能源，所以它的好處很多，許多國家都在使用核電。之前反核的並不多，但因為福島核災事件，讓反核的聲音高漲，其實不管什麼樣的發電方式都有好有壞，所以我們要衡量是先講環保還是先講吃飽？我想是先吃飽了之後，再來提昇生活的品質，要不然如果臺灣因為反核而受到世界經濟仲裁的話，就完蛋了。

問答五

大家好!

很抱歉，我想有幾點要說明一下，首先要感謝宜蘭的鄉親這一週以來的支持，十天前在「希望之國」的放映現場，我曾經提出：請大家支持宜蘭縣的公民投票連署，我們的連署現在已經超過了二千五百份的標準，已經達到了三千二百多份，我們準備在明天(5/8)早上十一點時，正式遞交宜蘭縣政府，並在宜蘭縣政府大廳舉行記者會，非常歡迎大家踴躍來參加。連署遞交縣政府之後，我們希望縣政府儘快召開縣的公民投票審議委員會，能夠認定我們第一個階段通過，後面我們還有第二個階段，這個階段需要在六個月內有一萬八千份的連署，屆時我們會舉辦一連串的演講，並在五月廿六日宜蘭縣正式成立反核四的推動聯盟，希望大家多多支持。第二點，我想在這裡幫社區大學補充說明，因為過去我在社大當了十年校長，公共論壇是在我的手上創建起來的，十多年來公共論壇都面臨了一個同樣的問題：我們邀請到議題相關的另外一方時，都非常非常的困難，就如同今天邀請不到台電方面的人員，社區大學的精神就是希望雙方都能夠有發言、溝通的機會，雖然有點遺憾的是到目前都還未能盡如人意，但我們仍在努力中。第三點是有人因為怕車禍而選擇不開車；有人怕淹死所以選擇不玩水，可是一旦核災發生時，我們有得選擇嗎？因噎廢食和核能發電是無法相提並論的，希望大家都能夠多多瞭解，有更深一層的認識及思考。

問答六

德國已經宣布將在二〇二二年之前關閉所有的核電廠(全面廢核)，因為德國有多種的發電選擇，當核能發電被接受選擇的機會愈小，當然也就不再被接納，但臺灣卻只有一家台電公司，毫無選擇的機會，人民的用電等於是被控制住了。

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

謝謝提問，現在請兩位與談人回應及做一個簡短的結論。

回應 | 吳文樟(鹽寮反核自救會會長)

日本發生福島核災後，全國五十四座核電全部暫停，但日本的夏天供電量並沒有受到太大的影響，截至目前為止，也才恢復二座的核電運轉。因為台電還不

是民營的公司，所以核電才有生存的空間，沒有競爭，台電卻還在負債，而這些都是納稅人的辛苦錢，不僅如此還要再漲電價，可見其不合理之處。在臺灣如果電力公司可以民營化，相對的發電就不僅只限於發展核電上。

回應 | 王鐘銘(台灣環保聯盟北海岸分會執行委員)

現在我們應該要把反核的浪潮當做一個機會：檢討臺灣的能源政策，所以請各位不要把步伐停在反核，我們反核成功只是一個契機，能夠把臺灣的能源政策修改，剛才林小姐提到的發電選擇，雖然是超過了反核的範圍，但這是能源政策的根本，現在反核運動已是全民運動，我們就繼續走下去，或許下一階段我們就能更精進的來談：臺灣的能源政策應該怎麼走？除了把核電關起來之外，還要怎麼做才能讓台電成為是給人民放心、為人民服務的機構，很開心今天能夠有關心能源政策的聲音出現，讓我們除了反核之外，能夠往前更進一步。

主持人結語 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

謝謝今天兩位與談人，謝謝提問者，也謝謝所有在場的老師學員！關心公共事務是社大主要的、重要的特色，不只關心，我們更希望社大人能夠有行動去影響、主張自己的關心。一個健康的、多元的公民社會，應該有更多的人出來關心、主張、發表意見、影響決策，讓真正的主人是公民，而不是少數的決策者。

吳國維(羅東社區大學校長)

剛才聽到我們的學員有不同的意見，心裡是很高興的。有時我們難免喜歡聽取相同的意見，但在有不同意見的聲音出現時，更要仔細聆聽—讓我們能夠思考為什麼會有不同的觀點？這樣的觀點和我自己的觀點有什麼衝突？經過分析思考，可以讓自己更能夠掌握是否該修改自己的想法，或是更堅持自己的理念。非常感謝現場老師及學員的發言，不同論述的內容，可以讓我們學習聆聽，才能有進步的空間，如果臺灣各個縣市都能夠有像社區大學的公民論壇，我相信臺灣會進步得更快。

今天非常感謝兩位與談人吳文樟會長、王鐘銘執行委員的分享，謝謝主持人楊仲璜老師，謝謝張捷隆顧問，也謝謝大家今天的分享討論，歡迎大家明天繼續參與下一場的公民論壇。



羅東社區大學・場次三

通姦除罪化—刑?不刑?

日期 | 102 年 5 月 8 日(三)

地點 | 宜蘭縣立東光國中東光樓二樓會議室

主持人 | 胡敏華(羅東高中主任輔導教師)

與談人 | 莊喬汝(常青國際法律事務所律師)

| 陳宜倩(世新大學性別研究所副教授兼任所長)

文字整理 | 黃麗惠

通姦除罪化—刑?不刑?

吳國維(羅東社區大學校長)

主持人、兩位與談人，還有各位老師、各位同學大家晚安，大家好!

今天是羅東社區大學公民素養週的第三場，公民素養週從民國九十年社區大學開辦到現在，就不曾間斷過，這學期的主題是：向左走·向右走—宜蘭的幸福劇本?!不管是個人也好，宜蘭縣的走向也好，國家也好，面對選擇有時很難抉擇，有些人經過深思熟慮，有些人會求神問卜，有些人還是會茫然的不知所從。做為一個現代公民，在面對選擇時若能夠有審慎思辨，再經過充分討論的過程，明白優缺點在哪，或許會比較清楚方向，這是非常重要的。

羅東社區大學開辦公民素養論壇十幾年下來，一開始有些學員或許會不太習慣，因為總覺得到社區大學是學習想讀的課程(如書法、法律、舞蹈……)等，但每學期一週的公民素養，跟自己當初來社大的學習初衷有否違背?其實社區大學成立的主要目的除了終身學習外，就是要型塑公民社會，在關心私領域之餘，希望大家透過來社區大學的學習，也能夠學著如何去關心在我們周遭發生的大小事情，因為關心是需要有方法—學習如何表達自己的意見，及如何聆聽他人不同的意見，這樣的學習除了表現在公共議題上，在家庭、親子、夫妻、朋友之間亦如是。公民素養週就是讓我們學習並瞭解到關心的方法，集結大家的力量，進而改變社會，讓明天更美好。

本次公民素養週共有五個議題：第一場(星期一)的議題是：「公民如何作主—誰能給議員打分數?」當天我們也邀請到了與談人江聰淵議員，如果在十年前，有人說要監督議員，會覺得那是不可能的事，但現在宜蘭已經有「宜督盟」的成立，對於議員的出席率、問政表現、為民服務……等，有一個評分的機制，希望透過良性的循環，讓議員在議會的表現愈來愈好，但也有議員表示：「人在江湖，身不由己。」很多議員也想要把出席率提高，把問政的內容及品質提升，符合「宜督盟」評鑑項目的要求，但有時有些活動因為是選民服務，跟開會卻又有衝突性，是兩難的困境，社會要進步，需要有反省的能力，議員要有；公民也要有，如果能夠觀念改變，社會現況才會改變，「兩難」的問題才能有解，社會才會更進步。

第二天我們談論的議題是：「核四真相—追!追!追!」臺灣已經有核一、核二、核三，接下來還有核四廠，最近在媒體上吵得沸沸揚揚—核四是否該停建?是否停止運作，這樣做會有什麼問題影響?我們邀請到鹽寮反核自救會吳文樟會長及台灣環保聯盟北海岸分會王鐘銘執行委員，原本我們也有邀請台電公司來參與論壇，但因為行政院方面下達封口令，而致台電沒有正面回應，未有代表人員出席昨天(5/7)的論壇，相當的可惜。在昨天的論壇，現場有擁核及反核的不同表態

，但大家都能够理性的聆聽他人的想法，這是非常棒的。

明天要討論的議題是：「青年回鄉玩有機—有機會嗎?」因為全球暖化、極端氣候的關係，我們現在都提倡友善耕作，也有許多的年輕人來到宜蘭從事有機耕作，但這麼多的有機種植該如何行銷?回鄉有機耕作的年輕人能否讓一家溫飽?生活不虞匱乏?宜蘭該建構一個如何的有機制度讓青年人回鄉找到一個生活的出口?身為公民的我們又該如何吃?如何消費?才能讓這片土地更美好。第五場(星期五)要討論的議題是：「悠遊水路·慢活宜蘭」，宜蘭擁有好山好水好風景，但我們要如何擁有像國外(如日本、歐洲……)一樣的水路—水質清澈、人文、生態豐富。在宜蘭我們是否也能擁有如此環境?如果有，我們該做如何的規劃和設計?如果現在的景況並不是很恰當的話，我們還能再做什麼樣的努力?除了現有的景點外，是否也能透過水路在宜蘭做深度的旅遊?

今天要討論的議題是：「通姦除罪化—刑?不刑?」之前法務部有做了一個問卷調查，反對「通姦除罪化」佔了百分之八十四，但問卷上的短短幾行題目，有時會讓受訪者落入文字陷阱，探討這個問題時，我們如果思考到：一、為什麼龍應台會覺得「通姦罪」是落伍的法令?二、即使沒有「通姦罪」，那是刑法上沒有罪，但在民事上還是有責任；道德上也是有責任。三、在清朝時，如果通姦，對於女性是何種處置?對於男性又是何種處置?「通姦罪」是否父權社會下的陰影一直延續到現在?今天我們邀請到了常青國際法律事務所莊喬汝律師、世新大學性別研究所副教授兼任所長陳宜倩教授來擔任與談人，並邀請到胡敏華老師來擔任主持人。

現在就讓我們以熱烈掌聲歡迎主持人：胡敏華老師!

主持人 | 胡敏華(羅東高中主任輔導教師)

校長、兩位與談人，各位夥伴大家晚安，大家好!

在論壇正式開始之前，我想做一個簡單的詢問：「請問各位好朋友對『通姦除罪化』這個議題接觸有多少?對於『通姦』這兩個字會想到什麼?」

「小三」、「小王」、「外遇」……(現場回應)

在婚姻的外遇裡，常常男性受到較多的原諒，而女性則會受到罰則及社會道德的雙重譴責；我們常在戲劇裡看到對於通姦過多刻畫的呈現，可是真實的樣態是什麼?這些問題是值得我們思考的，待會兒我們可以透過莊喬汝律師、陳宜倩教授的與談分享，聽聽看：這些年來婦女團體對於「通姦除罪化」做了些什麼以及為什麼要這麼做?

我想再請教各位第二個問題：「『通姦除罪』到底是什麼意思?」

「目前的通姦法令是用刑事定罪，而不是用民事定罪，「通姦除罪」就是說

通姦用民事處分而不用刑事處分。」(現場回應)

「不知道，所以今天想要來聽聽看。」(現場回應)

「我還是很迷糊，所以今天想要來多瞭解一下。」(現場回應)

「我的年紀是六十多歲，我的想法是『通姦除罪化』好像是在幫壞人做壞事，所以我不認同這件事、絕對反對!我覺得會去找小三的人是沒有責任感的，而且如果『通姦除罪化』成立的話，那就不用結婚了，因為結婚無法帶來保障，這樣社會就會亂了。」(現場回應)

我再請教各位第三個問題：「請問你覺得一個美好的家庭(好的婚姻)，重要的因素是什麼?」

「我覺得要共同走入婚姻的雙方思想要成熟，對另一半要有責任感，不要再有會妨害家庭的思想。」(現場回應)

「信任。」(現場回應)

信任是一個相當重要的元素，但是如果有一天，雙方感情有變化，或是雙方的信任發生了狀況，這個時候這個家庭要如何維繫?或是感情的變化，要透過什麼樣的方式才能繼續維持?其實我也沒有標準答案，不過我們可以在今天的論壇聆聽、分享、交流、討論。

前面是一些簡單的發問，希望能夠讓大家有思考空間，婦女團體在「通姦除罪化」這個議題上已經深耕了十幾年，「通姦除罪化」有它的獨到內涵及複雜性，今天很高興邀請到了常青國際法律事務所莊喬汝律師、世新大學性別研究所副教授兼任所長陳宜倩教授來跟我們與談，現在先請莊律師與我們分享，掌聲歡迎。

與談人 | 莊喬汝(常青國際法律事務所律師)

大家好!很高興今天來到這邊與大家分享這個議題。我想大家對通姦除罪化的第一個反應會非常焦慮，這來自於恐慌—通姦一旦除罪是不是就代表了我們認同這件事?通姦法令當初成立的緣由是為了維護家庭、捍衛婚姻，但是從民國二十幾年到現在施行下來的結果，有沒有達到維護婚姻的效果?我想跟各位分享在擔任律師的過程中，「通姦」法令實際上的運作情況。

首先跟各位介紹自古開始通姦罪的立法背景，通姦罪以前都是在處罰女性(淫婦、未婚性行為)，那時候捍衛的是所謂的「貞操」，是對道德的捍衛，給丈夫一個休妻的理由。中華民國將通姦罪列入刑法一開始也是只有處罰女性，後來經過婦女團體的抗議爭取，才改為男女兩者皆罰，本來刑期是兩年有期徒刑，後來覺得太重了，就修改為一年以下有期徒刑。通姦罪的條文非常簡單，就是：有配偶的人與人通姦處一年以下有期徒刑，但實際上是不太會入獄的，論罪情況大

概都是易科罰金收場，實務上如何判定是通姦罪：一、知悉對方有配偶者。二、與人通姦。成罪的認定是要有性行為，如果是三更半夜同處一室或者是牽手、親吻、擁抱……在實務上是不被認定為通姦的，要有捉姦在床才算是，但在這個過程中，常是摧毀夫妻之間的信任感而導致婚姻破裂，我看過美國一項研究：在聖地牙哥曾做過一份統計，對象為一千多對夫妻，結果發現百分之七十有外遇情況的婚姻是沒有破裂的，也就是說外遇並不會直接導致摧毀婚姻，可是在處理外遇的態度及追溯外遇的過程就會，甚至原配為了蒐集通姦證據，耗費了相當大的時間及心力，有時還是無法取得足夠的證據，或是取得了證據但在法律上無法使用，有時為了取到證據可能會有違法的情事發生，讓原配被告得更多。另外還有的情況是外遇的配偶會轉成汙點證人，就在看似問題解決的同時，會有幾個問題：覺得外遇那一方道德感更低落了，或是對方這麼做僅只為了換取配偶撤回告訴(法律規定可以對配偶撤回告訴)，還有一個是非婚生子女的出生—直接證明了他親生父母的犯罪事實，通常我們在討論通姦罪時，我們會考慮到的是對原配及家庭的影響，但比較少討論到對未成年子女的影響。三、姦淫定義是一男一女之間的性行為，所以在同性之間並不會構成通姦罪，但如果站在維護婚姻的立場來看，這樣的定義是有商榷的餘地。

通姦罪成罪之後，法定刑是一年以下有期徒刑，採取一罪一罰，且得以易科罰金，而這個罰金由誰繳納?在實際例子上來看，有許多還是由外遇的配偶代第三者繳納罰金，由此我們會思慮到些問題：通姦罪的存在是有鞏固婚姻的效果?還是在追溯過程造成的種種無以理解的狀況?婚姻是立於忠誠的基礎上，但婚姻的維繫是否需要立一個法律來做處罰?大家對通姦除罪化會感到焦慮大概是因為擔心：如果婚姻出狀況時會沒有法律可以加以約束，但婚姻本來就規定在民事當中，民事法律對於離婚事由、損害賠償、子女監護權、夫妻財產……本就有一定程度的規範，那麼是否還需要有一條法律存在，以規範「性忠誠」?還是說只要在婚姻中的任何事都立刑法來加以約束?

實務上通姦罪衍生了些問題：一、原配被告的罪名比小三多，而且那些法定刑比通姦罪來得嚴重，如防礙祕密、妨害電腦使用……最令人難過的是原配在取得證據過程中所遭受到的折磨，而且在過程中會有錯覺(期待)—只要取得證據，外遇配偶就會無條件投降或第三者會無條件退出家庭，但事實大多並非如此，而且經過了這些不堪過程，這段婚姻還能有所期待圓滿?實務例子上這樣的夫妻是很少有復和的，因為上了法院永遠是針鋒相對。二、夫妻間性自主問題?夫妻間是否會成立「妨害性自主」?在實際案例上一個家庭裡若是太太外遇，通常先生會用奪回對太太的性專屬權力來處理這件事，因為認為刑法上有通姦罪保障性忠誠的部分而有所誤解：結婚了以後，對另一半有性專屬的權力，也讓很多人在結婚後就放棄了身體的自主權。三、隱私權的部分，性行為是人類最隱私的一種行為，而通姦罪的成立需要有性行為的發生，也就是除了非生子女的直接證據，通

常是要捉姦在床，我認為即便夫妻之間要有性忠誠的義務，並且結婚之後性器官屬對方享有，都不等同於我的配偶有權力把我跟別人的性行為揭開在大眾之間。

為什麼這麼多人會害怕通姦罪在刑法上被除罪？我們可以思考的是通姦罪是要放在道德上來處理？還是應該國家用法律來處理？那麼通姦罪被期待的功能是一維繫婚姻、懲罰小三？但實務上的情況跟這樣的期待是有落差的，我們會發現因為刑法的通姦罪，產生許多錯誤的期待：要用以爭取子女監護權、對於分配夫妻剩餘財產的影響、對於損害賠償的影響，但這些考量在民法上都已經有了規定，跟刑法上的通姦罪並沒有直接的關係。最後我想跟各位分享的是通姦罪這條法律的存在，對於維護婚姻已經沒有達到當時立法的功能，而且民法在經過十幾年的修法，已經把「父權獨大」的條款慢慢修掉了，婚姻法律已經慢慢走向有一個配套的情況之下，我們是不是還得要拿法律(國家公權力)來修理夫妻之間的感情？這是我們今天要和各位一齊討論的，謝謝大家。

主持人 | 胡敏華(羅東高中主任輔導教師)

謝謝莊律師以她多年的實務經驗以及立法的脈絡來跟大家分享！讓我們思考幾個迷思及期待。我發現我們這個社會的價值觀對於感情真的無以為繼時的分離(一個家庭的完不完整)，對女性似乎有很多的懲處，且對於離婚的女性常常賦予很多很奇怪的標籤，所以這是不是一種潛藏的恐懼，以致於讓我們覺得維繫一個婚姻如果失去信任或是背叛時，總以為只要讓家庭完整、外遇配偶回來，彷彿就是幸福美滿，這是值得我們思考的。

接下來我們請陳宜倩教授來和我們分享這個議題。

與談人 | 陳宜倩(世新大學性別研究所副教授兼任所長)

大家晚安！「通姦除罪化」這個議題在台灣大概從我念大學時到現在都無法有個好的討論，今天非常感謝社區大學的邀請，讓我有機會能夠在這裡和大家一起分享。

最近陪伴了幾位社會通稱的「小三」度過煎熬期，「小三」在台灣社會並沒有正當性，所以一般不會現身自承，亦無處可去訴說，導致在看到報章雜誌所揭露的「小三」類型，容易讓人聯想為是夜店辣妹、不正經……但其實感情的產生，不是你我能控制的，亦非透過努力或一廂情願就能夠的，而當感情發生時，如果不是在社會允許的範疇之內，就會有其困難度，這樣的感情其實是很受煎熬的，因為「小三」的社會正當性低，是難以去訴說的。這個社會現實對待男性與女性的方法是不一樣，通姦罪過去是維護男性對女性的性權及身體權的一個工具，後來把它改成是性別中立，但通姦罪還是告訴乃論，所以在台灣社會現實沒有改變之前，看起來性別中立的法律，依舊會持續的在我們的文化裡面造成對男性和女性不同的影響。

以下有幾個問題思考：通姦罪究竟為何存在?為誰?是爲了家庭和諧、促進男女平等?或在台灣性別權力持續失衡的文化脈絡中，通姦罪法律規範與執行的本身即是複製、強化異性戀父權對整體女性宰制的工具?通姦除涉及道德外，其實是高度關乎個人感受與情感的議題，希望挑戰以往公共討論認爲情感議題屬私人領域之看法，而欲將情感觀點呈現爲應受正視的學術性提問。通姦行爲可能導致複雜的背叛、欺騙、挫折、沮喪、期待落空、痛苦、矛盾、衝突、無法控制另一個人的身心的深度沮喪等感受，都是每個人在一生中可能遭遇的經驗——情感的落空與焦慮。如果婚姻是超乎感情的，是複雜人際關係中的一個樣態，那麼到底焦慮的是什麼?

國家施加刑罰並不是單爲了情緒的滿足，而是爲了改善人民整體生活條件。事實上，活在世上人的一生必須要承受的痛苦有些是自己必須要學習面對、承擔、並學習超越，沒有別人能爲你主張而爲你受苦，有時人似乎必須學習接受帶著傷痕的新自我繼續生活。思考通姦行爲是否必須以刑事懲罰，並不是否定夫妻之間感情的可貴，反而是因爲對情感的尊重與體認，知道它必須是發自內心，而不應採取強制手段來逼迫它發生。受通姦行爲所擾的當事人的焦慮與痛苦，並無法透過法律刑事手段得到紓解，這樣的焦慮與痛苦有其他原因，因而也必須透過其他方式解決。建議改寫通姦罪異性戀霸權腳本，開發以「性別多元」想像的「人」爲主體之情慾/情感教育，以爲重新想像實質性別平等內涵與發展「互爲主體」爲核心觀念之家庭制度的利基。

在目前情感教育極度缺乏的社會現實下，已有不少研究者與實踐者指出，現存關於人的親密關係的一些迷思是可以先行討論並解構的：一、長期的一對一關係，是唯一真實的感情關係?二、獨占的性/愛關係是保障家庭和諧的不二法門?三、男人從性得到自信與力量，女人卻從性得到羞恥與污名?在台灣社會經常有這樣的雙重標準，我們是否有辦法改變?透過對上述問題之重新思索，也許台灣社會可以重新展開對通姦除罪議題之論辯，但首要的是從台灣社會現存之情慾文化雙重標準解放出來，否則性別中立的法律永遠無法帶我們走出迷霧，而如何挑戰台灣社會對男性與女性情慾之雙重標準，這則是現階段台灣婦女運動正積極從事的，透過性別教育、以女性觀點重新詮釋與發展的藝術創作、透過個別的案件所引發之社會運動，台灣的女人正在改寫情慾發展的版圖，也許不是一夕翻天式畢其功於一役的流血革命，但可以說是發生在街頭巷弄裡沉靜的革命，一個個女人正用有限的資源，企圖改寫男尊女卑、男攻女守的異性戀腳本。

我想必需要談的一個觀念——「你已經完整!」——每個人的自身已經完整，性/愛快樂的基礎單位是個人，不是一定要找到所謂的「另一半」，人才可能完整才可能快樂。當與另一個人成爲伴侶時，可能快樂加倍、親密加倍，但是不可能使人變得更完整，在這世界上，人唯一可以掌控的就是自己，自己的反應、慾望與行爲。要把面對這世界的「總部」或「基地/控制中心」放進自己心中，而不是仰賴另一個人希冀她/他受你的控制，因爲他不會也沒有義務受你的控制，仰

賴別人決定自己的快樂的人永遠沒法平靜。越是自覺性的情感需求，越需要立基於自我肯定的與他人的親密連結，而非委曲求全式的與他人的連結，這種深知與了解是從兩個自我肯定的主體經由密切的互動發展出來的，也可能達到新的深度，這是國家政府或社會、社群所無法代勞的。法律無法取代教育與文化養成達成上述理想狀態，但是通姦刑事法律的鬆綁也許可以傳遞一個正向積極的訊息，情慾主體的滋養與培力必須回到社會文化與生活社群中。

我很喜歡這個題目：「向左走・向右走－宜蘭的幸福劇本?!」這也是我的思考－我們想像的正義和幸福到底是什麼?人生可以不要再受苦了，不需要再照舊路舊劇本走，幸福的劇本由自己來寫。

主持人 | 胡敏華(羅東高中主任輔導教師)

謝謝陳教授從情感面向做的精采分享!方才分享内容正是高中在推動情感教育的內涵，也是我們常常對學生的提醒。

莊律師及陳教授從不同的角度與我們分享「通姦除罪化」這個議題，接下來請各位夥伴提出意見交流分享。

《問答&交流》

問答一

聽了兩位與談人的分享，心中十分感慨：台灣的法律是什麼?—以案例來看其實就是要錢，在這種情況下，每個人民都是受害者，這是我們要的嗎?「通姦除罪化」的議題應是回到教育情感的和諧性，讓我們冷靜下來思考。

問答二

我覺得台灣在基本法律定義上已經狹隘化了一以異性戀來論定是否通姦，沒有做到性別多元化，在討論通姦是否除罪之前，其實應該先把「通姦」的定義釐清。

回應 | 莊喬汝(常青國際法律事務所律師)

這個問題是我們國家對家庭的單一想像，法務部之前做的解釋是一男一女才可進入婚姻，所以破壞婚姻的姦淫行為也就認定為是一男一女。

回應 | 陳宜倩(世新大學性別研究所副教授兼任所長)

我很贊同王先生的看法，「通姦罪」本身定義即有問題，也有這樣的案例：外遇雙方沒有發生性行為，但之間往來有八十幾封情書，這對婚姻之間的情感是否會有影響?「通姦罪」以是否發生性行為為判定標準，是有考量空間的，所以

我們或許可以統整一下：到底什麼是婚姻的意義?結婚是組成家庭的唯一方法?在這裡鼓勵大家可以多加思索。

主持人 | 胡敏華(羅東高中主任輔導教師)

從許多的案例分享，提醒我們可以用理性的角度來重新思考幸福的定義。

問答三

台灣女性在根深蒂固的文化脈絡之下，某些既有的傳統概念：或許通姦除罪了，婚姻就沒有保障，但婚姻建構的基礎並非於此，我想請在座的各位想一下這個問題：假如你(妳)帶著徵信社去抓姦，看到配偶和外遇對象發生性行為，而且循法律途徑在公開場合同時觀看這樣的證據，心裡會有什麼想法?對婚姻是保障的嗎?

主持人 | 胡敏華(羅東高中主任輔導教師)

謝謝大家的提問，現在請兩位與談人回應及做一個簡短的結論。

回應 | 莊喬汝(常青國際法律事務所律師)

通姦除罪化或許會讓許多人覺得焦慮，也或許有人會覺得有備無患，但如果通姦罪用來做為處罰小三的工具，顯然不符合經濟效益，原配要付出的代價遠比小三要來得大許多，而更恐怖的是當原配在取得證據的過程中，有可能忽略了更重要的一件事—包括自己的孩子等，通姦罪在法律過程中帶來彼此對立的撕裂，其實是加速了婚姻的瓦解—信任以及情份，通姦罪與原來立法時所賦予的功能顯然是個錯誤的期待，並且在運用的過程中寄予太多錯誤的想像，通姦除罪化並不是鼓勵或認可婚外性行為是對的或放棄婚姻，真正的目的是讓我們回到情感的本質，更真實的面對婚姻。近幾十年來，婚姻已經慢慢走向較平等的狀況，是否還需要用法律(刑法)來修理情感?最後我想請各位思考：「通姦罪」究竟是維護了婚姻，還是加速婚姻的摧毀、瓦解?

回應 | 陳宜倩(世新大學性別研究所副教授兼任所長)

感情的來去不是你我能控制的，能控制的也只有自己(有時也無法做到)，如果要把快樂生活仰賴在另一個人身上，是不可能真正的快樂，沒有掌握住自我中心，始終相信錯誤的社會觀念：要找到另外一半才可能更完整、更快樂，究其一生不斷追尋，卻忘了其實自己一個人也可以完整。通姦罪的存在是社會錯誤觀念遺毒之一，由外人來幫自己做感情的守門員—這是錯覺，也是錯誤的期待，應該多花一點時間在自己身上，理解自己真正喜歡的是什麼?愛自己的人也才能夠讓別人喜愛，親蜜關係最終還是得要回到自己身上(自我價值感)，而不是一直仰賴他人，祝福大家都能夠書寫自己的幸福劇本。

吳國維(羅東社區大學校長)

或許今天在場的各位原本對「通姦除罪化」不太瞭解，但透過兩位與談人的分享，及剛才的提問討論，讓我們對問題有更多的瞭解及反思，當自己或朋友在面對這樣的問題時，能夠比較有方向。維繫婚姻是件不簡單的事，是需要許多的努力及經營。

今天非常感謝兩位與談人莊喬汝律師、陳宜倩教授的分享，謝謝主持人胡敏華老師，謝謝大家今天的分享討論，歡迎大家繼續參與明天的公民論壇。



羅東社區大學：場次四

青年回鄉玩有機——有機會嗎？

日期 | 102 年 5 月 9 日(四)

地點 | 宜蘭縣立東光國中東光樓二樓會議室

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

與談人 | 楊槐駒(宜蘭縣政府農務科科長)

| 吳佳玲(「宜蘭小田田」田間管理員)

| 黃宇君(「以穀會友」田間管理員)

文字整理 | 黃麗惠

青年回鄉玩有機—有機會嗎？

吳國維(羅東社區大學校長)

主持人、三位與談人，還有各位老師、各位同學大家晚安，大家好！

社區大學公民素養週從民國九十年開辦到現在，就不曾間斷過，社區大學成立的主要目的除了終身學習外，就是要型塑公民社會，在關心私領域之餘，希望大家透過來社區大學的學習，也能夠學著如何去關心在我們周遭發生的大小事情，因為關心是需要有方法—學習如何表達自己的意見，及如何聆聽他人不同的意見，這樣的學習除了表現在公共議題上，在家庭、親子、夫妻、朋友之間亦如是。公民素養週就是讓我們學習並瞭解到關心的方法，集結大家的力量，進而改變社會，讓明天更美好。

這學期公民素養週的主題是：向左走·向右走—宜蘭的幸福劇本?!包括了「公民如何作主—誰能給議員打分數?」、「核四真相—追!追!追!」的議題，昨天則是討論了「通姦除罪化—刑?不刑?」的議題，之前法務部有做了一個問卷調查，反對「通姦除罪化」佔了百分之八十四，但問卷上的短短幾行題目，有時會讓受訪者落入文字陷阱，探討這個問題時，我們如果思考到：一、為什麼龍應台會覺得「通姦罪」是落伍的法令?二、即使沒有「通姦罪」，那是刑法上沒有罪，但在民事上還是有責任；道德上也是有責任。三、在清朝時，如果通姦，對於女性是何種處置?對於男性又是何種處置?「通姦罪」是否父權社會下的陰影一直延續到現在?在經過了昨天的交流分享後，讓我們對問題有更多的瞭解及反思，當自己或朋友在面對這樣的問題時，能夠比較有方向。維繫婚姻是件不簡單的事，是需要許多的努力及經營。

今天要討論分享的議題是：「青年回鄉玩有機—有機會嗎?」因為全球暖化、極端氣候的關係，我們現在都提倡友善耕作，也有許多的年輕人來到宜蘭從事有機耕作，但這麼多的有機種植該如何行銷?回鄉有機耕作的年輕人能否讓一家溫飽?生活不虞匱乏?宜蘭該建構一個如何的有機制度讓青年人回鄉找到一個生活的出口?身為公民的我們又該如何吃?如何消費?才能讓這片土地更美好。我想透過今天的分享討論，能夠讓大家看到一條更清晰的道路。

同時能夠更瞭解目前所面臨的問題，這些問題有時並非政府部門立一條法令即能解決，同時也需要宜蘭的縣民們共同體認、支持，在觀念及價值觀上能夠有實際上的轉變，共同來營造更美好的家園。

很高興今天我們邀請到了宜蘭縣政府農務科楊槐駒科長、「宜蘭小田田」田間管理員吳佳玲小姐、「以穀會友」回間管理員黃宇君小姐來擔任與談人，並邀請到楊仲璜老師來擔任主持人。現在就讓我們以熱烈掌聲歡迎主持人：楊仲璜老師！

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

校長、三位與談人，各位講師、學員、志工、來賓，大家晚安!大家好!

今天的議題是：「青年回鄉玩有機—有機會嗎?」，到底有沒有機會，接下來的討論看能不能得出結論來。講到回鄉玩有機就讓人聯想到是務農，因為有機食品有機農業現在已是很流行。我們今天邀請到的與談人，其中有兩位是女性農夫，在我們的固有概念裡，總覺得這顛覆了大家對農夫的想像。這些年來，宜蘭在各方面總是走在台灣的前端—從對環境意識的關心、民主化的關心、教育改革的關心……等等。在這些方面，羅東社區大學也一直都是扮演先行者的角色—首創：公民素養論壇—。每學期搜集關於各種面向的公共議題，透過這個平台分享、交流、討論，其結論更可做為地方政府的參考。現在有愈來愈多的社區大學跟進，來社大上課不只是終身學習，更能夠透過公民素養論壇，型塑更幸福的公民社會。

近幾年來，宜蘭的農地上經常出現不是種農作物，而是種「水泥」的現象。因為種種的緣由，許多的農田出售，興建所謂的「農舍」、民宿……等等。傳統的耕種模式不再有競爭力，那麼能不能夠尋到新的農業模式，讓我們的青年人在自己的這塊土地上，種出新的發展、新的希望，讓農地能夠真正農用。

今天很榮幸邀請到兩位前衛的女性年青農夫「宜蘭小田田」田間管理員吳佳玲小姐、「以穀會友」回間管理員黃宇君小姐，以及公部門的代表宜蘭縣政府農務科楊槐駒科長來跟我們與談分享。

與談人 | 楊槐駒(宜蘭縣政府農務科科長)

校長、主持人、兩位與談人及現場的講師、學員大家好!

我來到宜蘭六年，最近這一年在農務科接觸到農民、有機農業，於我是從完全沒有接觸過農業，到開始碰觸到一點點政策，再走到田裡跟一些朋友請益、合作，慢慢的從做中學；學中想；再回到政策。宜蘭在有機農業上，不管是經費的安排，或是部門之間的一些政策配套，縣長都是相當的重視，接下來我會從縣政府的角度，與各位分享農業的情形及宜蘭在有機農業這條路上是否可行，希望現場有實際從事農業的朋友們，也可以提供給我們寶貴的意見。

首先跟大家分享宜蘭縣農業現況：宜蘭縣 98 年農業(農產品)產值包括休閒農業、農產、漁產與畜產，約 166 億元，宜蘭縣 100 年農業(農產品)產值包括休閒農業、農產、漁產與畜產，約 19.5 億元，其中休閒農業成長超過一倍。

宜蘭主要農作物產銷情形如下表：

年份	休閒農業	農產	漁產	畜產	農業總產值
98 年	3,671,010	4,406,731	5,975,524	2,601,288	16,654,553
99 年	5,994,622	4,626,542	4,758,051	2,344,682	17,723,897

100 年	7,505,582	4,836,664	4,464,696	2,720,021	19,526,963
單位：仟元。資料來源：農業統計年報及宜蘭縣政府					

作物別	收穫面積	產量	收量	平均單價	生產成本	產值	總產值	產期
	(公頃)	(公斤/公頃)	(公噸)	(千元)	(千元/公頃)	(千元)	(公頃)	
一期稻作	9,446	6,608	62,416	21	120	139	1,310,736	7 月
茶	230	677	156	500	294	339	78,000	春茶 4 月冬茶 11 月
銀柳(打)	65	11,000	715	50	300	550	35,750	12 月
結球白菜	143	58,696	8,385	11	155	645	92,235	5~11 月
青蒜	193	23,411	4,527	35	271	821	158,445	12 月~翌年 3 月
蔥	675	22,767	15,376	38	247	866	584,288	全年
甘藍	1,185	65,693	77,818	10	194	657	778,180	5~11 月
洋香瓜	36	18,123	644	35	238	626	22,540	5~7 月
桶柑	340	17,081	5,804	27	226	461	156,708	1~2 月
文旦柚	254	17,098	4,338	25	207	427	108,450	9~10 月
金柑	325	12,593	4,089	23	156	289	94,047	12 月~翌年 3 月
梨	96	13,357	1,284	80	804	1,070	102,720	8 月
資料來源：宜蘭縣政府，100 年								

宜蘭縣各地區主要農產品及其分佈：頭城—桶柑、鹽水芭樂、漁港多功能；礁溪—溫泉蔬菜(空心菜、蕃茄、絲瓜、茭白筍)、有機米、金棗、休閒農業、養殖漁業；壯圍—瓜類(哈密瓜、洋香瓜)、休閒農業、蘭陽溪水鳥保護區；員山—果樹(楊桃、金棗、紅心芭樂、鳳梨)、蔬菜(韭菜、麻竹筍)、香魚、休閒農業、雙連埤生態保護區；宜蘭—養蜂、市民農園、田野景觀、芹菜、空心菜；大同一茶葉、原住民特用作物、休閒農業；五結—稻米(越光米、良質米)、養鴨、生態保護區(蘭陽溪口水鳥保護區)；冬山—稻米、果樹(文旦)、茶葉、休閒農業；羅東—有機米、市民農園、休閒農業；三星—三星四寶(蔥、蒜、上將梨、銀柳)、有機米、養雞、休閒農業；蘇澳—大宗漁業(鯖鱈、鬼頭刀、鱒龍魚)、有機作物、無尾港水鳥保護區、東澳海洋牧場；南澳—原住民特用作物、生態資源保育。

青年回鄉玩有機—有機會嗎?其實就個人來說，我覺得機會不太大，回鄉就業在受薪薪資水準、福利制度、發展面上不若大台北地區，賺到的能說是清新環境和與家人相處的時光；回鄉務農似乎又更難了，現在農地的價格飆漲非常的多，如果沒有農地而要租地，還真要有過人意志或理想支持，而有機農業的門檻又

高了一些(技術、資本、耐性、銷售……)，所以從回鄉工作到農業到有機農業這條路，是有點遠的。

接著我們來看政府支持面的部分：一、農民學院—農委會為全面提升農業人力素質設立農民學院，結合研究、教育、推廣資源，運用農委會各試驗改良場所之在地及專業優勢，建立完整的農業訓練制度，培育優質農業人才，提升農業競爭力。管理中心為農試所，全國有十四處訓練中心，分為入門、初階、進階、高階四個階段。二、小地主大佃農—鼓勵老農或無意耕作之農民將自有土地長期出租給有意願擴大經營規模之農業經營者，另一方面積極加強農業後繼者培育計畫，活化農業人力，期為傳統農業注入新活水，加速農業經營的多元與創新發展。三、加入農民團體—透過農民組織體系，是參加農業的一種途徑，亦是政府資源較易導入到農民手上，如：產銷班、合作社、農會會員。

宜蘭縣在過去三年主要的農業任務就是在推廣宜蘭的有機農業，輔導的方向、途徑也不脫產銷班、農場、合作社、有機園區的模式，透過這樣的輔導，認識診斷問題後，成功的生產，再做促銷，方式包括：網路商城、企業/家庭認養(認同卡)、農會/園區超市(大型量販、連鎖超市、食品加工業者……)、農特產品展售會……等，未來參加有機農業目的希望它擴大經營規模及企業化營運管理模式，操作模式包括：低成本運送模式—在地經營、集合拍賣模式—依附農民團體，共同營運，例如果菜批發市場、網路效應模式—利用季節限量或團購方式吸引消費者注意、金字塔模式—透過農產品分級，分別販售給各層級消費族群、忠誠模式—透過理念、故事行銷、品牌等方式建立固定客群。

宜蘭縣農業發展優勢：一、好山好水好環境—觀光休閒有機產業。二、鄰近大臺北生活圈(地緣)—就近提供農產品，休閒、教育及體驗場所。三、樂活養生產業—發展有機農業、文創產業、滿足身、心、靈需求。透過體驗式的活動，讓遊客或消費者可以和環境做連結(農產、有機稻米……)。宜蘭縣在人文優勢：新型態農業經營(員山賴青松穀東俱樂部、友善小農市集、南澳換工假期。)、青年回農承接農業技術，創造新觀念(行健有機村、休閒農業結合有機多元發展<中山養生村>、八寶聚落)、休閒好環境，「半農半 X」需求漸增。宜蘭由下而上社區發展優勢：環保取向的社區營造「濕地/森林生態系」、「農村三生營造」，無尾港、雙連埤、大進。農村再生社區—系統性的農村規劃發展，如中山、林美、枕山、三興、同樂、內城等。

宜蘭縣就業獎勵計劃如下表：

	本縣自立青年在地穩定就業獎勵計劃	農委會小地主大佃農 102 年度青年農民專案輔導實施計畫資格
年齡	18-45	18-55 18-45
弱勢資格	1.低收入、中低收入或經濟弱	無限制

	勢家庭中有工作能力 2.曾獲就學貸款者	
農作物栽培業 定義	主計處定義新舊版行業別	無
專業農民條件	無	農業學校或相關科系 實際從事農業 2 年以上 農場登記規則農場主 5 年內農業專業訓練累計 150 小時 目前從事有機驗證(含轉型期) 參加園丁或漂鳥計畫學員，且 受訓時數累計達 40 小時及農 場見習滿 1 年以上者 農學相關科系畢業 參加本會農民學院或政府機 關(構)辦理農訓練時數累計達 一百五十小時以上 農家子弟(本人、配偶或本人二 親等以內血親、姻親為農會會 員或農民健康保險被保險人)
穩定就業	穩定就業 3 個月，穩定就業期 間平均薪資不低於基本工資 新台幣 18,780 元 獎勵金每件 2 萬元	無特別敘明 獎勵：承租獎勵金、產製儲銷 驗證補助，專業技術諮商，災 害救助

目前在籌劃中的農地銀行，在三星地區示範區：休耕制度調整後，荒廢休耕地約 35 公頃私人土地、整理農地重劃劃餘地及退輔會管理土地。另籌劃中的有機農業實習園區：縣有土地部分—清水地區縣有土地位於宜蘭縣三星鄉與大同鄉交界處，鄰近台 7 線及台 7 丙線交會節點處，本計畫基地範圍為清水橋南端縣有土地等處，共計約 37 公頃。國有土地部分—國有財產局撥用中土地位於宜蘭縣三星鄉福和段，四周 500 公尺內無住戶，緊鄰蘭陽溪破布烏堤防。本基地範圍涵括福和段 350 地號等 51 筆土地，面積約 10.25 公頃，由民政處撥用中。

由以上分享，再來看青年回鄉玩有機—有機會嗎?我想由行健有機村的經驗來看，是有機會的，因為已經有一些施政在這邊看到成效了。

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

感謝楊科長為我們做了這麼詳細的與談分享!雖然一開始看起來青年回鄉玩有機是不太可行的，但隨著政策的施行，讓我們看到了希望。

與談人 | 吳佳玲(「宜蘭小田田」田間管理員)

大家好!我是「宜蘭小田田」田間管理員吳佳玲，我是雲林人，來到宜蘭學種田。

首先簡單介紹我們的團隊—「宜蘭小田田」：我們的團員有六人，都是學生，去年(民 101)來到宜蘭縣員山鄉深溝村種田。原本我們在台北有一個社團：「台灣農村陣線」，一直關心著台灣的農村議題，去年「穀東俱樂部」的賴青松大哥想找農陣的朋友一起來宜蘭試做兩分田。原因是：最近宜蘭員山鄉有很多老農沒辦法種田了，又不想讓耕耘了大半生的土地白白荒廢掉，最後被轉賣成為種別墅的水泥田，於是老農夫就想用休耕的價格租給青松大哥，讓土地繼續保持生命力。但青松大哥覺得自己一個人要照顧五甲多的土地，再增加下去他就要變成米商了。所以他打算找一些和土地有緣份的人們來接下這些工作。於是就找上了我們——一群愛吃台灣米又關心農村的年輕人，可以藉由親自下田耕種，更能貼近感受農民思考的角度。我們去年是耕種兩分地，今年是耕種一甲地，這是我們的成長。

我是雲林的農家子弟，老家在雲林靠海的地方，最主要的經濟作物是冬季蔬菜，小時後超級討厭去田裡工作，因為我們家不是賺錢的農家，是那種時不時繳不出午餐費、學費……的農家，所以每次去田裡工作都是帶著非常不愉快的心情，因為我覺得就算再認真的在田裡工作也賺不到午餐費、學費……始終帶著負面的態度面對農業，而我的父母親都是很認真努力的在田裡工作，但就是遇不上好的時機：要不就是大豐收而沒有好價格；要不就是遇上颱風侵襲，作物全部泡湯，從小看著農業的悲慘面長大，所以對於種田這件事是非常的不喜歡，甚至我的父母也都希望子女能夠好好讀書，然後到大城市工作，不要再回到農村了。

在我大學的時候，因為楊儒門事件引發我的思惟：為什麼我不在意的農業，卻會有人為了它而做出這麼激烈的舉動？接著我讀了研究所及參與台灣農村陣線，和許多關心台灣農業的人相遇後，逐漸理解我小時候身處的農村是怎樣的面貌及它的價值，也經由到他人的農村瞭解，才明白原來還有許多不同的面貌是我未曾見識或理解的，印象最深的是我看到其他的農民在討論自己的耕種技術時，眼睛是發亮的神采，令我訝異的是在我家鄉父母親身上是看不到這一面的，藉由這些經驗，我回到農村(自己的家)，問我的爸媽：「我們田裡現在種了什麼？」——在真正接觸農村之前，我與父母之間是沒有交集的；開始接觸農村之後，我有了想與父母討論的想法。而且在之前就算對父母親田間的問問都是一些擔心層面的問題，但現在則會是農業技術層面的討論——當我這樣與父親討論時，我發現到父親眼中發亮的神采，此時我才恍然明白沒有看到的父母親另一面。

曾經在彰化二林相思寮參與農事，讓我感受到身體印刻了勞動節奏，自己一直都是農家子弟。後來在台北舉辦的二〇一〇彎腰生活節裡，試著賣自己家的農產品：米和蒜頭，在這個過程裡，因為和爸媽的問題交流溝通更繁複，讓我們之

間又更親近了，父母也覺得備受敬重，但另一方面爸媽也擔心我會不會想回到農村？這並不是他們樂意見到的，不過當時自己對農夫的態度也還沒有太明顯。後來開始為自家販售的米做設計、包裝……等，在販售過程與消費者的互動後，漸漸明白農民自產自銷的困境。

來到宜蘭我是進鄉學種田，我們「宜蘭小田田」團隊現在做的事情：一、「小田田穀東俱樂部」。二、我們種了一甲地(包括五厘的菜園)，包括育苗、劃線、手插秧、曬穀……等。三、協助(深溝村)農夫轉型(友善稻作)。四、學習傳統農法。五、舉辦體驗活動，媒合消費者與生產者，並將理念傳達給消費者。六、打工換宿活動。七、經營 FB 和部落格，分享我們的農事。我們學習青松大哥的模式，做了一個穀東俱樂部，今年有七分地讓穀東入穀，我們相信，入穀小田田的穀東，都是認同這樣的理念：擁抱友善土地、永續經營的農業生產，也願意支持一群小小愚勇的農青，共同守護青年從農的夢想，所以穀東與小田田，不只是消費者與生產者的關係，而是休戚與共的好朋友。

在一連串的轉變及參與的過程中，讓我更認同爸媽對於農事的付出，雖然有時因天災人禍導致沒有收穫，但在這些過程裡我看到了農村的價值，現在除了從書本汲取農事的知識，也和支持小農的員山鄉三官宮陳榮昌主委、青松大哥求教實務經驗，我喜歡這樣的互動過程，這是在都市所沒有的，我覺得我是在學習技能—如何生活及面對生活的態度。有人問我：什麼時候回雲林家鄉工作、生活—因為自己家裡有地，現在我的想法是先待在宜蘭把自己的實力培養好，要不然就算現在要返鄉，我的父母也會擔心我能力不足的問題，等到自己有足夠的能力，歸鄉務農更踏實。

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

感謝吳佳玲小姐的分享！由剛才的與談分享，看到了兩種悲哀：一、生於農村卻要重新認識農村。二、身為農家子弟，父母卻擔心自己的孩子會回到農田從事農業。但從剛才的與談，我們也看到了希望：新一代的年輕農人已經把新的知識、觀念帶進農業，勇於嘗試，讓農業能夠有新的方向。

與談人 | 黃宇君(「以穀會友」田間管理員)

大家好！我是「阿君仔」，一個行走在返鄉歸農路的七年級女生，我是宜蘭人，今天很高興來到這裡與大家一起分享，而且我看到現場有許多位我在務農上的一些朋友，包括我的田主、指導我的師傅，還有一起種田的夥伴。

埋下我歸農種子的地方，是一個由女農發起的農夫市集。三年前，原本我有工作(我念的是社工)，但在工作一小段時間後，讓我重新思考一個問題：我想要過的是什麼樣的生活？所以我就把工作辭掉，回來宜蘭，回鄉後第一件事就是來上社大的課，那時我參加了社大舉辦的專題講座及公民素養論壇，有一個場次是邀請到梨山阿寶來主講，主題是大宅院友善市集，也因為這樣的契機，讓我開始

接觸到農業。因為我家沒有農地，所以我一進到農業就是小農，我沒錢可以買地，也沒有錢可以購買耕耘機等工具來成為代耕者，那麼我憑什麼走進務農這條路？因為我念的是社工，所以我用的方式就是建立社會網絡，藉由這群朋友們，支持我走上務農這條路。

一開始我對農業並不熟悉，因為我生長的家庭並不務農，不過因為我們有自己種菜自己吃，所以對於土地並不陌生，後來我進到大宅院友善市集擔任志工，幫忙市集建立訊息傳遞的平台、拜訪小農撰寫參訪心得、協助小農擺攤與農務等工作。與市集夥伴工作的過程中，我發現大宅院裡有許多女性農夫，女農們各個身懷十八般武藝，剪枝、補田埂、除草、種菜、扛米袋等工作，樣樣自己一手包辦，凡事鮮少假借男人之手。這些走在田間路的女農們，讓我看到有別以往，依附於男性農夫下的女性務農者，她們自願捲起衣袖，拿起鋤頭耕作。她們自主獨立的農耕經驗，給了我返鄉歸農的勇氣。

我循著她們的腳步，以半農半 X 的姿態，回到自己的故鄉耕種。傳承大宅院農夫，友善環境與土地的精神，我採用不灑農藥、不施化學肥料的方式(如：除福壽螺是用勞力徒手抓取的方式，雖然勞力付出很辛苦，但在過程中感受到生活的甘甜。)，在宜蘭種植稻米。我想吃自己種的米，應該是件很幸福的事情。我在自家附近租了四分地，準備今年開始耕種。以我們一家四口整年的米量，四分的農田所生產的稻穀，其實相當足夠，因此我就在想，如果能將自己耕種的友善米，跟大家分享好像也不錯喔！如此一來，行走在這條種田的路上，我不僅有大家的陪伴，同時藉由我彎腰的身體，也連結了大家與土地之間的關係。

雖然今年是我農耕路的第一年，但我仍懷著小小的期望，盼望自己行走在这條種田的路上，可以藉由我彎腰的身體，加深他人與土地之間的連結。抱著實踐理想的心，我以風險共同承擔的互助方式，讓消費者與務農的我，一起承擔種作過程中，任何可能發生的風險。在這樣的連結關係中，我扮演田間管理人的角色，為參與穀份的穀友，照顧他們的稻子，並在不同的節氣日子裡，寫穀友信跟穀友分享田間狀況，以及自己耕作上的心情轉化，穀友們大多會回信鼓勵、支持，如此一來，買米不再只是消費，這樣的互助、互動，讓食米者與種米者變成朋友，這也是為什麼我把自己的田取名為「以穀會友」。

務農的這條路我會繼續走下去，因為今年還在摸索的階段，所以只耕種了四分地，我希望在明年至少耕種到一甲地，可以維持自己的基本生活，如果大家對我在做的這件事—以穀會友—有興趣，可以上我的部落格分享，那裡記載了我在務農這條路上的點滴心情及記事。

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

感謝「阿君仔」的報告分享！在聽了她的報告後，我們有很多新的發現：現代的農夫，不只會傳統的農事(如駕駛鐵牛車、抓福壽螺……等)，而且還會拿筆

寫文章，也要拿相機拍影像，更要經營部落格，如果有老農提供經驗，再與新農夫提供新的科技結合，或許我們的農業可以找到新的方向。

現在開放現場提問。

《問答&交流》

問答一

我想要請問小田田：現在懂得傳統農法做法的人已經愈來愈少，不知妳們是否有做相關的口述歷史記錄？如果還沒，建議盡快做這樣的口述歷史，為臺灣留下珍貴的文化資產。

問答二

我想請教楊科長：傳統農業跟有機農業、無毒農業有什麼差別？原本真正的傳統農業就是不使用農藥的方式，但後來政府鼓勵農民使用肥料、農藥來增加產能，而後來到現代則是因為講求生活品質，又開始鼓吹有機種植、無毒農業，但如果不使用農藥，要如何解決因外來及環境因素所產生的菌類的問題。

問答三

我本身沒有從事農業的經驗，但我的父親在公務員退休後種植了樹木及果樹，也曾參與自然農法耕種，近幾年來我們都在提倡有機，但我對有機認證還是存疑的，因為地力的復原是需要長時間的過程，而且有機栽種的農地隔壁若為非有機栽種，那麼水源及土地的汙染傳播是否能夠完全避免？政府如何在有機的認證上，讓消費者能夠放心且完全信任？有機是否等於無毒？

回應 | 楊槐駒(宜蘭縣政府農務科科長)

首先回答關於有機農業、無毒農業、傳統農業的問題，根據農委會的定義：「有機農業是遵守自然資源循環永續利用原則，不允許使用合成化學物質，強調水土資源保育與生態平衡之管理系統，並達到生產自然安全農產品目標之農業。」無毒農業泛指生產無化學藥劑殘留之農漁畜產業，其作業流程除遵照現有有機規範外，更強化生產管理及抽檢驗證，生產健康、安全、無污染之農漁畜產品。傳統農業我比較認同的是在沒有大量使用加工的肥料之前的農法。

有機認證是透過農委會授權給認證公司(目前有十三家)，對參加有機認證的農民做檢核，通過檢核後再發給有機標章，有機認證公司內部建立有一套 SOP 的標準作業流程，政府藉由有機認證公司檢核對有機標章做保障，因為政府對於領有有機標章的農產會再做抽樣檢驗、把關。跳脫有機認證的部分，宜蘭縣政府對於市售農產品也做了三層把關：田間農藥殘留的檢驗，進到市場有快篩及生化

檢驗、化學檢驗，並提高檢驗的數量及比率，在市售的部分，宜蘭縣衛生局在林縣長的要求下，也提高了檢驗的量與質。我個人認為有機農業後代表的友善更是令人敬重，是人們對於土地的尊重及友善。

回應 | 吳佳玲(「宜蘭小田田」田間管理員)

關於有機認證的問題：有機標章的背後，消費者與生產者的距離還是太遠，我們現在做的穀東俱樂部就是希望將有機認證的權力交由穀東來決定，透過穀東來到產地或者透過生產者的即時資訊分享，了解生產的過程，與生產者建立信任的關係，與土地更親近。

回應 | 黃宇君(「以穀會友」田間管理員)

延續佳玲有機認證的看法，臺灣現在有許多的農夫市集，是消費者與生產者對話的空間、平台，透過消費者跟農民對話，在這之間建立信任關係，讓消費者對於有機生產的農產品更有信心。

問答四

很高興看到小田田和阿君仔在農業上的努力。去年和今年我們都有用本土的微生物菌來培養，以改善、分解慣行農業在土地上施行農藥及化學肥料的毒素，我想青年是需要有機會返鄉來接棒新農業，並以社會企業的精神來經營農業。

問答五

我想利用一點時間來向各位介紹泰國的 KKF 自然農法。KKF(米之神中心)是泰國一個推廣可持續農業理論及實踐的非政府組織，它由“適用技術協會”(Appropriate Technology Association, ATA)於1984年在東北推廣的魚米文化計畫發展而來。1989年，KKF獨立於ATA，並以“農村與生態建設技術協會”(Technology for Rural and Ecological Enrichment, TREE)的名字成立了辦公室。TREE曾得到德國及荷蘭基金會的資助。1998年，以“米之神中心”(Khao-Kwan Foundation, KKF)的名義註冊。KKF部分受英國樂施會贊助。以素攀武裏府(Suphanburi)為基地，KKF立足於對本省的考察，關注自古以來的稻米種植。隨著綠色革命及高投入的現代農業的到來，農業發生了急劇的轉變，使泰國農民的生計及環境受損。Suphanburi及其它地方的小農失去了自我依存的能力，同時給消費者及作物的生產本身帶來高度的危險。作為對這種發展的回應，KKF實施了可持續發展農業支援計畫，從理論到技術範疇，引入可達到自然農業或生態上合理的農耕方法。該計畫旨在幫助農民減低外來投入，重建他們的農業社區，並致力於在生產有機食品的農夫與重視健康、生活素質、社會公義及環境的消費者之間建立另類市場及新型夥伴關係。

KKF 自然農法的兩大技術是：農民如何自己選種、育種、留種的重要性，以及微生物菌的培養及功用，其主要功能是活化土地，改良土壤，並用微生物菌

水加速稻桿的分解，增強植株抗病能力及養份的製造，並可增加產量。作法是使用採自原始森林土壤培養的微生物菌，內含多樣性不同功能的菌群，大約可分木黴菌、芽苞桿菌、根黴菌、酵母菌、麴菌、細菌……有分解、合成、催化、轉化等多種功能，不同菌群之間有很複雜的生物性功能，共生或拮抗作用，因此不建議將菌種分離，將天然多樣性的微生物菌稀釋後放回農田、土地，依其土質、作物狀態，自然消長平衡，達到自然界應有的平衡狀態。

青年回鄉玩有機—有機會嗎？當然有，因為是可以有方法的，除了理論外，還有實際操作來搭配驗證。

問答六

聽了與談人的分享後，除了感動還是感動！我從六歲開始，就跟著父親在農田裡從事農作：放牛、除草、犁田……等，我退休後的第一件事就是來到社大上賴嬌燕老師的課，能夠用有機、無毒、友善的耕種，是我最高的理想，但我的父親及叔叔都不相信這樣的種植方式是可行的，我是「四年級」生，年紀漸長，希望我們的政府能夠有一些政策，讓我們的年輕人有機會返鄉，從事有機、無毒、友善的耕種。

主持人 | 楊仲璜(宜蘭、羅東社區大學課程審查委員)

謝謝大家的提問，現在請與談人回應及做一個簡短的結論。

回應 | 楊槐駒(宜蘭縣政府農務科科長)

為什麼會使用農藥？因為把複雜的問題變成簡單—只要施用農藥，作物生長問題解決，但相對的沒有考慮土地的永續、友善使用，以及長久對身體造成的傷害。我很認同青年回鄉玩有機是有機會的，鼓勵使用自然農法，慢慢回復原來的自然農田生態，讓年輕人能夠感受到友善土地。

我自己有個感慨：青年回鄉務農，都不是農學院的學生，這可能是政府及教育單位要思考的。友善耕作從除草劑的限縮使用、人工撿拾福壽螺到講座的辦理，縣政府會持續做下去，在有機之路、青年回鄉之路上，做更多的努力。

回應 | 吳佳玲(「宜蘭小田田」田間管理員)

現在我們極需人力的支援，歡迎有興趣的朋友可以來訂購我們的米，並且可以親自到農田體驗，或者打工換宿。我們的教育在學習技能這方面是較弱的，我們努力的在和農田做接軌，希望自己可以蹲得下去，在農村可以好好的生存下去，請大家多多支持。

回應 | 黃宇君(「以穀會友」田間管理員)

我不是農科畢業的，對於一眼就能看出土、水的乾淨與否，其實還沒具備這

樣的技能，關於有機、友善，我也還沒能十分把握，對一個小農來講，有些事(如水源灌排分離問題)還在能力範圍外，但這一部分是小農非常關注的。

吳國維(羅東社區大學校長)

大家好!羅東社大三年前辦的一場公共論壇、講座，我們邀請到女農討山誌的作者李寶蓮老師演講，影響了「阿君仔」，而有了今天在這邊和大家的分享，我們無法預見透過今天的與談討論，在三年後會看到什麼樣的成果，但內心裡有著非常大的感動，這些感動來自因為連結土地，跟父母之間的關係更加緊密；跟社會的互動更加友善；跟政府部門、政策更加活絡運用，讓我們的青年返鄉從事有機耕種更有機會。

今天非常感謝三位與談人楊槐駒科長、吳佳玲小姐、黃宇君小姐的分享，謝謝主持人楊仲璜老師，感謝大家今天的分享討論，歡迎大家繼續參與明天的公民論壇。



羅東社區大學．場次五

悠遊水路．慢活宜蘭

日期 | 102 年 5 月 10 日(五)

地點 | 宜蘭縣立東光國中東光樓二樓會議室

主持人 | 張智欽(宜蘭大學人文暨管理學院院長)

與談人 | 杜德裕、汪煒傑(田中央工作群)

| 林順全(宜蘭縣政府工商旅遊處副處長)

| 張楨驩(經濟部水利署第一河川局副局長)

文字整理 | 黃麗惠

悠遊水路．慢活宜蘭

吳國維(羅東社區大學校長)

主持人、與談人、各位老師、各位同學大家晚安，大家好!

社區大學不管在專題講座或是公民素養論壇裡，對於「準時」都是相當重視的，因為這也是型塑公民社會很重要的一點。社區大學公民素養週從民國九十年開辦到現在，就不曾間斷過，社區大學成立的主要目的除了終身學習外，就是要型塑公民社會，在關心私領域之餘，希望大家透過來社區大學的學習，能夠學著如何去關心在我們周遭發生的大小事情。

今天(第五場)我們要討論的議題是：「悠遊水路．慢活宜蘭」，這場活動我們是和經濟部水利署第一河川局一起合作辦理的，因為今年(101 年)九月廿九日全國河川日活動要在宜蘭縣辦理，在這之前如果能夠先有跟河川、水資源相關的熱身活動，再帶到全國河川日當天有更深層更熱烈的活動展現，屆時歡迎大家多多參與。

宜蘭擁有好山好水好風景，但我們要如何擁有像國外(如日本、歐洲……)一樣的水路—水質清澈、人文、生態豐富。在宜蘭我們是否也能擁有如此環境?如果有，我們該做如何的規劃和設計?如果現在的景況並不是很恰當的話，我們還能再做什麼樣的努力?除了現有的景點外，是否也能透過水路在宜蘭做深度的旅遊?

今天我們非常高興邀請到了不同單位的朋友來跟我們與談：經濟部水利署第一河川局張楨驪副局長、宜蘭縣政府工商旅遊處林順全副處長、田中央工作群杜德裕執行長、汪偉傑建築師，並邀請到宜蘭大學人文暨管理學院院長張智欽教授來擔任主持人。

現在就讓我們以熱烈掌聲歡迎主持人：張智欽教授!

主持人 | 張智欽(宜蘭大學人文暨管理學院院長)

校長、與談人，各位鄉親朋友大家晚安，大家好!

今天非常高興來參與「悠遊水路．慢活宜蘭」的討論，長期以來，一講到宜蘭的特色就是「好山好水」，現在除了好山好水外，宜蘭更是落實了「慢活」的好地方，宜蘭河川之多大家都知道，在以前「做大水」是老一輩人的共同記憶、夢魘，那時想到的是「水之患」，卻沒有想到「水之利」，在鐵、公路還沒有發達前，水路是非常重要的，漸漸的因為覺得不夠便利了，距離遠了，我們淡忘了它。宜蘭的水資源得天獨厚，而宜蘭也愈來愈重視休閒旅遊，那麼我們要怎麼規劃、實踐慢活?

一直以來讓宜蘭人深覺驕傲的是對環境、生態的重視，漸漸的我覺得宜蘭的光環在削弱，要如何做才能夠讓宜蘭風華再現——蘭陽博物館是其一，我有參與了蘭博的規劃——山、平原、海的概念，展示的內容貼近生活，用生態、水把生活串連起來，因為整個宜蘭就是一座博物館，我們要更貼切的體驗山、平原、海，悠遊水路是其中很重要的場域，宜蘭不適合發展很熱鬧的主題樂園，而是藉由水路場域推廣「慢活」或是深度旅遊。

接下來我們請三個不同領域的專家：田中央工作群杜德裕執行長、汪煒傑建築師、宜蘭縣政府工商旅遊處林順全副處長、經濟部水利署第一河川局張楨驩副局長來跟我們談「悠遊水路・慢活宜蘭」。

與談人 | 杜德裕(田中央工作群)

大家好!很高興又來到羅東社大公民素養論壇，去年跟張智欽教授做了一個悠遊水路的研究，範圍是宜蘭河和冬山河流域社舊河道，一開始的主軸是悠遊水路，原先的想法是觀光休閒，後來我們想先不想觀光，而是親自體驗水路，體驗過後給我一個全新的洗禮——貼近水，感受大地的能量，這是與觀光式休閒完全不同的感受，這份感動驅使我想要為這塊土地、環境做努力——環境孕育著給我們力量的潛能。

我們研究案主要負責的是汪煒傑建築師，接下來請他為大家做詳細的與談報告。

與談人 | 汪煒傑(田中央工作群)

大家好!

十九世紀前，水系是各部落間的自然屏障，讓在蘭陽平原上同時存在許多不同支的平埔原住民，就某方面來說，水是他們之間的阻隔亦是一種保護。二十世紀後，與過去不同的是，水路變成與交通網絡及生活息息相關，而現在的水路因為陸路的發達，已經不是主要的生活必要路徑，所以接了研究案後，我們再重新檢視蘭陽平原的水路範圍：得子口溪、宜蘭河(包含美福大排)、三岔水、冬山河。

當代的宜蘭，有些地方在假日時總是忙著招呼不斷來訪的朋友，也形成了大家對宜蘭的印象。利用在書局常看到及最易取得的介紹宜蘭的幾本書，當作是初訪宜蘭的朋友最直接取得的資訊來調查，試著整理出一些可以現況可以接觸到水的機會。

我們發現宜蘭其實希望(歡迎)的客人是像候鳥一樣，每隔一陣子就要來宜蘭體驗美好。而在這些景點中，有些是熱點(一般性旅遊)，如：宜蘭市、大湖遊樂區、壯圍遊客中心、縣政中心、傳藝中心、親水公園、羅東鎮、冬山河、冬山車站。有些是次熱點(特色旅遊)，如：龍潭、永鎮廟、古亭、宜蘭河中下游段、員

山、東港村榕樹公園、新南農業區、清水閘門、利澤簡老街、森林公園。有些是低熱點(深度旅遊)，如：四城、阿蘭城、十三股社區、美福大排、內城社區、三岔水、流流社、五十二甲溼地、珍珠社區。而在這些景點中，有些特色是需要被關注、保護，讓不同層級的熱點，對應不同的觀光能量，保持深度旅遊的魅力——不是只來一次，待久了才發現，這裡的真實才讓人著迷。

新噶瑪蘭水路精神是什麼——希望可以是不必一船到底的生態動線，也許結合水路行船、自行車道、車道、農路，推動現況有潛力的水域(開放及推廣)，另有些地方可以做為噶瑪蘭水路理念示範區(還有些水路的機會，優先行動，才能及早補足噶瑪蘭水路精神)。綜合前面的結論，試著將水、陸依不同的程度分級、分段、分區：經營動力管筏、經營獨木舟運動、推廣初級獨木舟運動、自由獨木舟探索、練習競賽及自由獨木舟、經營鴨母船載客、經營鴨母船及駁仔船載客、經營動力船具載客遊河。於是過程中跟社大曾老師學習，嘗試自力造船，在二〇一一年與暑期工讀生一起做船，雖然我們做的不是很專業，但還記得船的雛形出現時，大家七嘴八舌的閒聊，完成後迫不及待的第一次下水(事務所附近)，並且越來越大膽的第二次下水(雷公埤)，而後覺得自己划還不夠，事務所辦了些活動，邀請別人一起來玩(冬山河)，那麼以後可以划船去鄰居家抬槓是可以期待的。

發展過去平原上的水系網絡特性，細流蔓延的深度旅遊，透過蜿蜒密布的水，變成相互連結的交通水路，在這些過程中，藉由許多老師學者的帶領，用不同於陸地的方式重新觀察，透過好幾次的實地勘察與專家學者及民眾討論，使得水路的價值越來越清楚，確保各個特色，獨立發展，讓整體呈現多樣性(包含各物種及族群)，遠離喧囂的小河文明(流流仔灣)，看見壯東段的鳥、釣客、農夫、閘門；壯圍段的寧靜、樹林、芒草、河面，換個心情與角度，看見新的宜蘭河，用說故事的方式，自然學習，培養真正在地經營的能量，未來才能永續經營。好的人文及自然景觀值得保留，其實是不用花很多錢，珍惜生活在這裡的植物、動物、人——在河邊的生活感，是宜蘭最大的魅力，縣府也正在努力推動當中，讓我們能夠真心且自信的介紹「悠遊水路·慢活宜蘭」給外地來的朋友。

與談人 | 林順全(宜蘭縣政府工商旅遊處副處長)

校長、主持人、與談人、各位老師、各位同學大家晚安!

很高興今天來到這裡與大家分享噶瑪蘭水路計畫，我將以如何落實的角度來與大家報告。「噶瑪蘭水路」就是從今天的冬山河上游(冬山老街)順流至「清水大閘門」，再出至蘭陽溪口，沿著宜蘭河主河道溯流而上，至宜蘭市「西堤晚眺」或員山神社，這條由冬山河及宜蘭河所串聯的「微笑」河域，更是早期維持蘭陽平原庶民生活的「幸福」泉源。時至今日，當時二條河流所連貫起來的水路生活圈已因調節水流、防範洪患的時代需求而不復存在，取而代之的是一道道巨大、隔絕性的大閘門，雖然降低了洪患，卻也淡忘了人類與河川間豐富的情感與連帶性。

宜蘭是以觀光立縣為出發，有些活動的被取代性(被模仿)很高，那麼我們要如何為自己尋找出路？人無我有；人有我特；人特我優——是思惟的方向，於是我們就從科技產業的微笑曲線來看，台灣科技產業應向專利技術、品牌服務的高附加價值來發展，反觀宜蘭觀光產業應向生態、體育觀光/文化、產業觀光的高創意加值來發展。縣政府對噶瑪蘭水路的定義：冬山河與宜蘭河串聯的微笑河域，是維持蘭陽平原庶民生活的幸福泉源，也是外地遊客觀光旅遊的優質首選。

關於冬山河河域規劃之發展目標：一、整合天然資源、硬體建設與軟體活動來帶動地方產業發展與創造就業。二、河域環境之永續保存。三、打造觀光遊憩新亮點。發展策略：一、以低碳載具串聯自然生態、文化資產、特色景觀及社區產業。二、以特色活動增加體驗性、故事性與知識性。冬山河域的高創意價值的觀光資源：體育觀光——親水公園；產業觀光——珍珠社區、玉兔鉛筆、虎牌米粉、溪和三代目；文化觀光——丸山遺址、水火同源廣場、八寶千里步道、加禮遠橋聚落、傳藝中心、利澤老街；生態觀光——大閘門、冬山河森林公園、五十二甲溼地。我們在推的第一個計畫是：冬山河航運 ROT 計畫，基地區位為義成橋至清水大閘門及支流冬山河舊河道間冬山河風景區內之冬山河流域。整體規劃冬山河水域休閒遊憩活動，並得視水域地理環境辦理區段營運，營運內容主要包括一定時定點載客運輸航班、冬山河水域休閒遊憩活動。縣府預定冬山河森林公園明年(103 年)要開園，配置分區構想計分八區：入口服務區、大地遊戲區、自然解說中心、山林體驗區、濕地體驗區、有機環保生活區、昆蟲觀察區、緩衝綠地，並設定獨木舟水域活動範圍。

流流社的部分在冬山河親水公園附近區塊民宿較集中，其中有些業者推出小船體驗，如竹筏、鴨母船等遊河體驗，基於安全的考量，於是宜蘭縣政府訂定了小船及未具船型浮具經營管理辦法——第 1 條：宜蘭縣政府(以下簡稱本府)為辦理小船及未具船型浮具經營管理事項，特訂定本辦法。第 3 條：本辦法所稱小船，係指總噸位未滿五十噸之非動力船舶，或總噸位未滿二十噸之綠能動力船舶。非動力船舶裝有可移動之推進機械者，視同動力船舶。第 10 條：本辦法所稱未具船型浮具，係指專供水域遊憩活動使用之水上腳踏車、泛舟橡皮艇及其他得於水面移動未具船型之綠能浮具。小船及未具船型浮具經營業者，經檢附相關文件向本府提出申請，經核准後即可籌設營業。

宜蘭縣政府基於想讓一些對鄉土熟悉的業者，做體驗經濟方面的教導，考量有些雖具備了能力及知識，但卻缺乏資金，於是在民國一百年訂立了幸福貸款實施要點——第 1 點：宜蘭縣政府(以下簡稱本府)為活絡地方經濟、促進工商業發展、協助縣民創業或擴大經營績效，特訂定本要點。第 2 點：本要點幸福貸款(以下簡稱本貸款)資金來源，由本府公開徵選擇定之金融機構(以下簡稱承貸銀行)提供資金辦理。第 3 點：設籍本縣，年齡在二十歲以上五十五歲以下，且符合下列條件之一者，得向本府提出申請，第一類：經營免辦理商業登記之小規模商業，並有稅籍登記者。第二類：於本縣辦理公司或商業登記之中小企業。第 5 點：

申請貸款總額度：第一類不得超過新台幣(以下同)三十萬元，第二類不得超過五十萬元；每一申請人依其事業計畫書所需資金貸放，並以申請一次為限。

方才田中央工作群提到的宜蘭河中下流段，目前在執行上有些瓶頸—1、有關漁筏兼營娛樂漁業部分，依娛樂漁業管理辦法第 6 條規定略以：「……舢舨、漁筏不得經營娛樂漁業。但對於類似瀉湖等具天然屏障之一定水深沿岸海域，直轄市或縣(市)政府得劃定特定水域並訂定管理法規，核准舢舨、漁筏兼營娛樂漁業。」，故依規定僅瀉湖區可供辦理，宜蘭河流域是否符合規定應再研議。2、有關漁筏規格認證，依據「漁業法」及「宜蘭縣漁筏監理自治條例」規定，「漁筏」係未具船型之載具，受限穩度與安全規格僅供漁業使用，不得進行載客，故無相關載客規範。3、另查本計畫於內水航行，應回歸其事業目的，倘為觀光使用，建請依據水域遊憩相關規定規範由安全係數較高之「客船」或「舢舨」進行載客，若為交通船性質，建請由交通單位依據載客小船管理規則辦理，以確保航行安全。縣府有心推動，遇上瓶頸當盡力克服，今天藉由現場分享，集眾人之力，請不吝提供意見參考，謝謝大家！

與談人 | 張楨驪(經濟部水利署第一河川局副局長)

各位鄉親大家好！

在今天的議題「悠遊水路·慢活宜蘭」，第一河川局的角色是在營造一個安全、優良的環境，所以今天的重點報告是在宜蘭的地理背景(包括地形)，宜蘭比較有水的地方是得子口溪下游及其支流排水、宜蘭河下游及其支流排水、冬山河下游及其排水，這三個區域地勢都較低。蘭陽溪水系：蘭陽溪主流長度 73 KM，流域面積 978 KM²，發源於南胡大山北麓，標高 3536 公尺；支流的部分：羅東溪主流長度 21 KM，流域面積 124 KM²，發源於大元山東北麓，標高 1490 公尺；清水溪主流長度 14 KM，流域面積 85 KM²，發源於十六份山；安農溪主流長度 14 KM，流域面積 57 KM²，發源於九芎湖；宜蘭河主流長度 15 KM，流域面積 149 KM²，發源於五十溪山西峰；大湖溪主流長度 9 KM，流域面積 17 KM²，發源於三針後山；五十溪主流長度 6 KM，流域面積 46 KM²，發源於前阿玉山南麓；大礁溪主流長度 12 KM，流域面積 53 KM²，發源於大礁溪山；小礁溪主流長度 3 KM，流域面積 23 KM²，發源於小礁溪山。

流域地形及地勢上可區分為蘭陽平原：似等邊三角形，位於雪山、中央山脈展開處；中央山脈區：起點為蘭陽平原南側，高峰連綿。地質及土壤：南部山區的地質大多為第三世中新世廬山層之硬頁岩、板岩、千枚岩；北部山區的地質則為漸新世西村層、四稜砂岩及乾溝層，其中包含變質砂岩、硬頁岩、石英岩、板岩等組成；流域下游的平原地區主要為現代沖積層由砂、礫石、黏土等構成。

關於蘭陽溪與宜蘭河水域環境我們有個總體構想，傾向自然保育的方向，畫分為生態保護區、防洪防災減災區、復育景觀區，主流蘭陽溪自治理起點上游繼

光橋至河口止，長約 57 公里，有 28 座堤防，總長度共計 50,544 m，護岸總長度共計 790 m，369 座突堤，5 座河口防潮閘。

蘭陽溪水系(含支流羅東溪)：一、河口至蘭陽大橋一本河段長約五點六公里，流經蘭陽平原壯圍、五結地區，兩岸堤防體系已頗完備，易受洪流沖刷段亦已採自然工法予以改善，挑流造灘效果尚佳。惟近年來河道淤積、流路變遷，治理策略將朝向加強兩岸堤防及河道整理。二、蘭陽大橋至牛鬥橋一本河段長約廿四公里，流經大同、三星、員山、五結、宜蘭市等地兩岸已布設堤防，有效達成防災之目的，河床坡陡流急近瓣狀河川，流路較善變，未來治理方向除以安全為導向，擇危險河段，加強防洪措施外改善綠美化既設堤段。三、牛鬥橋至家源橋一本河段長度約十點四公里，屬山谷流路，除右岸瑪崙附近溪段，佈置有防洪堤防外，其餘兩岸臨山、景觀秀麗。本河段治理著重於淤積河道疏濬，管理方向以「生態保育」為主。四、支流羅東溪一本河段長度約十四公里，兩岸已布設堤防，沿岸有運動公園、荷花社區等景點，未來治理方向以防災減災疏濬河道為考量，同時兼顧景觀及綠化既設堤防。

宜蘭河生態分區：集水區為 149 km²，長度為 14 km，Q50 為 1,610 cms，坡度為 1/60 至 1/2,000，山區—水土保育；鄉村區—生態遊憩；都市區—遊憩景觀；農業區—無污染農業；河口區—野生動物保育。宜蘭河生態採總合治水觀念，結合綜合治水及生態工法之理念，除確保防洪安全外，更使宜蘭河流域之陸域及水域生態均完整，如宜蘭河生態景觀河濱公園，以外柔內剛為設計理念。一、河口至貓里霧罕橋段(河口生態區)一本河段具多樣的棲息環境及豐富的生態資源，已被劃定為蘭陽溪口自然保護區。本河段河防構造物已完成，已有效達成防災之目的，未來治理方向朝水鳥保護及河口生態保育。二、貓里霧罕橋段至中央橋(農村生活區)一本河段已完成防洪工程，具有寬闊的河域空間，蜿蜒曲折河道。水域農村地景為本區最大的遊憩資源。未來管理方向將以「河川復育及環境改善」為主。三、中央橋至員山橋(都市生活區)一本河段員山橋～鐵路橋兩岸已完成防洪措施，由地方政府逐年完成綠化水岸景觀施設，曾為二〇〇四年生態博覽會示範區段。而鐵路橋至七張橋，尚未完成高水治理，兩岸為土堤，未達計畫防洪標準。未來治理方向，朝向結合生態、區域發展、環境及文化營造為親水、遊憩、水域活動區帶。四、員山橋至圳頭(田園景觀遊憩區)一本溪段河道蜿蜒曲折，洪流宣洩不易，尚未完成全部計畫高水治理，歷年曾發生多次氾濫成災。另本區段擁有溪流、湖泊、湧泉、溫泉等自然資源及觀光果園等地方產業，頗具開發潛力。未來治理方向—除以自然工法整治滿足防洪機能外，結合地方自然資源，營造方向朝田園景觀遊憩為準，提供以田園景觀為主之遊憩體驗。

安農溪流域面積為五十五點九 km²，長度為十七點二 km(含左右分流)，安農溪的旅遊型態打造一兼顧吃、住、玩、樂均有特色的旅遊地帶，可以泛舟、騎車、露營、河濱休憩、住湧泉村、嚐有機美食，泛舟水域為下湖橋至張公園公園；住宿部分為柯林及沿線民宿帶；餐飲則為天送埤、三星、大洲、柯林；自行車旅

遊有十七公里；河濱公園休憩據點為行健至農藝至大洲橋至萬長春圳之間；露營點為張公園、分洪堰公園；租車站則有羅東公園(甲租)、天送埤(乙還)；蘭陽發電廠；產業觀光為羅東溪、天送埤休閒農業區、行健社區、大隱社區。依資源特性分段主題營造(依據河道寬度及周邊土地利用現況)，低碳旅遊介紹，自行車貫穿整區遊程，並與周邊產業連結介紹，都市生態營造(綠手指與藍臍帶)。安農溪流域周邊公有土地發展原則：草地公園形式、生態農場形式、濕地公園形式，未來可配合特定需求增添停車、野餐、露營、步道、自行車驛站、社區小公園等。

宜蘭縣綜合治水構想：辦理逕流分配與減量、土地利用立體規劃及相關減災措施使積水與民眾各有所歸，降低災情，民眾安心傍水而居。水治理主要方案依風險分擔方式，組合最佳的空間分佈配置—最大貯留量加最佳入滲能力。以上報告，謝謝大家！

主持人 | 張智欽(宜蘭大學人文暨管理學院院長)

感謝四位與談人精采的分享!接下來我們開放現場老師、同學、朋友們提問或分享。

《問答&交流》

問答一

我想請教張副局長及杜執行長：原來河川的作用是治水、防洪及保護居民的安全，延伸到現在是以水為宜蘭的觀光產業，那麼第一河川局與田中央工作群是否互相連結？還是各自為政？如果兩相合作是否會發揮更大的作用？

問答二

今天聽了四位與談人分享的水路資訊，覺得茅塞頓開，非常感謝！

我想請教一個問題：在蘭陽溪上游種有很多西瓜，這些瓜農是如何擁有河床地的使用權？是逕自栽種還是有租賃關係？

問答三

感謝社大辦理公民素養論壇，每回參與都有很多的收穫！

剛才聽了張副局長分享的安農溪資訊，有個問題想要請教：我有機緣常在行健村進出，也見識到安農溪整治得非常美麗，但是當地的農民也有一些想法—現在草地那麼漂亮，雜草都不見了，那麼鳥類、動物的棲息地會不會受到排擠？行健村是個有機村，希望能夠做到生態平衡，不知道安農溪的整治或太過強調如高爾夫球場的綠地，會不會造成生態的失衡、流失？

主持人 | 張智欽(宜蘭大學人文暨管理學院院長)

謝謝三位的提問!

第一個問題是：不同的規劃單位與管理單位，角色是不是不太一樣?建議需要有橫向的連繫。我這邊簡單的說明一下，我們在做規劃時，其實是要經常拜會水利會、河川局的，也就是橫向的連繫是有的。

現在先請杜執行長回應提問的問題。

回應 | 杜德裕(田中央工作群)

悠遊水路案是再利用水資源，從文化與歷史的觀點來看我們的生活和整個宜蘭的研究案，跟我們其他進行的環境案一樣，「安全」絕對是我們第一優先考量的，「田中央工作群」的背景都是學建築的，跨到水利的部分—不管是河川的治理或是橋梁，對我們來講都是跨領域的，不管是和水利顧問或是水利專家在商談時，他們的專業素養是讓人敬重的，在安全治理和美觀實用之間，其實是不衝突的，可以找到平衡點。

關於第三個問題，我們在議題討論時，會發現有著各種不同的觀點、價值觀，以安農溪或宜蘭河來看，從生態或動植物的觀點，會希望是適合棲息的环境呈現，但如果是從父母親想帶子女休閒放風箏的角度，又會是另一種期待的环境呈現，所以在規劃時各方考量都會顧及，希望可以適用各種價值觀、不同年齡、不同族群。

大家的提問討論，讓有機會可以做決定的參與人員不斷的被提醒，尊重不同的價值觀及不同的意見。

回應 | 張楨驩(經濟部水利署第一河川局副局長)

首先回答第一個提問，不管任何單位，在牽涉到河域的使用時，都會先與我們(河川局)溝通，河川區域的使用，是要寫申請書的，裡面包括各項規定及安全事項，所有的活動，我們都會有橫向的連繫，因為有橫向的連繫，才有了宜蘭河生態景觀河濱公園以外柔內剛為設計理念以及生態工法，河川局的角度是以安全為第一。

至於河川區域土地的使用，必需要兼顧到安全的問題，並透過申請方能使用。河川局的賴祕書在現場，有關於申請的部分，是由他負責的，可以直接跟他請益。申請河川區域土地的使用，牽涉到整個國土的規劃，我們的國土有十大分區十八種用地的編訂，農業用地是在許可範圍內的，才會延伸到農業行為的許可，這又牽涉到人民的權益，是憲法所賦予的，如果在沒有妨礙河防安全，公家機關沒有要使用的話，是不得拒絕的，是屬於許可制的範圍。

前陣子社大在辦理開學活動—「走讀安農溪」時，也有人問過關於生態及鳥

類、動物棲息地的問題。未整治前的安農溪是一條小的天然河川，後來把它擴大為發電廠的尾排水道，是人工化的河流，在整治時，生態是必需要照顧到的，至於栽種的植物，我們則以原生種為優先考量，並且顧及到鳥類及動物的生態環境。

問答四

悠遊水路是很好的路線，沿岸風光優美，並涵蓋了文化與歷史，在真正落實時，導覽解說非常的重要，能夠讓遊客真正的感受宜蘭的特色與美好。

問答五

以前住在宜蘭享用的水源(地下水)是非常乾淨的，現在歪仔歪有一座攔河堰，但在河床有栽種西瓜及蔬菜，栽種過程中會噴灑農藥及施用肥料，是否會污染到水源？公部門是否有什麼因應措施？

問答六

安農溪的整治是採用自然工法，但只有草皮沒有樹，這點我較不能苟同，應該是草皮與樹要兼具。在下游段的部分，為了防止水患，而有了二座水泥的設施，實在是破壞景觀，另我覺得不需要花太多錢在綠化上，在上游的地方是要做利魚、護土、保持原生的狀態，這樣才符合經濟效益。

蘭陽溪重大的問題在土石流，因為上游河床種菜種西瓜，每逢下雨，水土就流失，造成下游的淤積，應該要與水保局互相配合，不然大量種菜再加上亂砍樹木，當然會造成土石流的問題，有限的土地及資源在惡性循環下流失。我認為蘭陽溪應以安全及生態為重，悠遊水路只有宜蘭河及安農溪這二條可以做，其他的就不適合了，因為水土保持及安全是非常重要的。

主持人 | 張智欽(宜蘭大學人文暨管理學院院長)

謝謝大家的提問，現在請三組與談人回應及結語。

回應 | 林順全(宜蘭縣政府工商旅遊處副處長)

宜蘭要發展觀光沒有辦法像太魯閣或台北一樣，因為我們沒有大山沒有故宮，只能走小家碧玉型式，悠遊就是要使速度慢下來，在導覽解說方面也是希望能夠具有知識及能力並對鄉土熟悉的導遊人才，在水路悠遊時讓遊客感受到樂趣及領略故事。

公共事務就是要透過大家共同討論，尋找到一個平衡點。經濟行為要達到外部效果內部化(對於外部成本加以課稅，對外部利益加以補貼，使外部效果予以內部化，以達到社會公平和經濟效率。由政府擬定一套明確的遊戲規則，對開發者的外部成本建立回饋制度，對開發者的外部利益建立獎勵制度，透過賞罰分明

，獎懲公正的制度解決市場失靈問題。)就能解決。

回應 | 張楨驪(經濟部水利署第一河川局副局長)

感謝現場鄉親的提問指導!

河川局在設計河防時最重要的就是「安全」，能夠在安全範圍內符合藝術家(設計者)的要求，雙方達到最大的平衡點。

關於河川上游種植的問題，我們也面臨許多的壓力，我想透過社會的力量，交流溝通，慢慢的改變觀念，是我們努力的方向。

回應 | 杜德裕(田中央工作群)

我覺得在宜蘭生活很幸福的就是身邊充滿對環境非常珍惜的鄉親，能夠珍惜土地，分享在地的故事，發揮對土地的熱愛，讓更多的人感受這樣的幸福。

回應 | 汪煒傑(田中央工作群)

我本身不是宜蘭人，當初會決定來到這裡，是因為覺得這裡是個很不錯(漂亮)的地方，而且又跟工作有關。在一些座談會上，聽到鄉親們說：「我是宜蘭人!」就某方面來說是相當羨慕的，而且透過這樣的機會，聽到鄉親們分享在地的故事，可以瞭解許多跟宜蘭有關的事情，對於我來說是一種全新、珍貴的體驗，因為怕它會不見，於是會很熱血的想做一些事情，在這過程裡，有些人會質疑我們的出發點，但其實在內心裡我們也很掙扎，因為擔心它的好一經推廣，吸引了觀光客反而會造成困擾，但我還是相信：透過我們的設計及觀念，讓懷有善意的人能夠有機會體驗，適度的、低度的打擾珍貴的環境，我覺得會是有幫助的。

主持人結語 | 張智欽(宜蘭大學人文暨管理學院院長)

感謝四位與談人精采的分享!

過去我們講到宜蘭的水，常常想到的是水之患，沒有想到今天轉換的是水之利，簡單的說：過去「水是災」，現在變成「水是財」，有無限的發展空間。今天種種的規劃，不是完全為了觀光、外地人……而是為了豐富我們優質的生活空間，我相信只要能夠規劃好，又能夠落實永續利用的理念，宜蘭一定可以更美好，讓我們生活更多元。

非常謝謝大家今天的參與!

吳國維(羅東社區大學校長)

剛剛聽了杜執行長講的一段話：如果有朋友要來，他不用很心急的去規劃行程，只需在幾天前就能夠把行程規劃出來。為什麼能夠做到這樣?因為他對這片土地的瞭解及感情，只要對土地有瞭解及感情，不管走到哪個角落，我們都能說

出對它的感動，我希望在社區大學不管是上什麼課程，我們都能夠具有這樣的本能，把對這片土地的愛護，介紹給來訪的朋友，讓他們能夠體會到這份感動。

今天聽到汪煒傑建築師的分享，知道他不是宜蘭人，但爲了要做悠遊水路的計畫，他做了耆老訪談，把宜蘭的一些景點做了歸納、整理，而且提到了一句值得我們省思的話：因爲我們對這片土地有感情，這片土地才能夠永續，再加上之前曾看過的美國哈佛大學教授邁可·桑德爾(Michael Sandel)的一本書：正義(一場思辯之旅)，書裡提到這個社會要進步，不是靠自由主義、功利主義，靠得是要培養美德和追求共善，但這並不是那麼的容易，因爲每個人都有不同的觀點、價值觀，部門跟部門之間也都各有本位主義，不過我們在宜蘭縣看到：不管是縣政府、第一河川局、規劃單位(田中央工作群)、社區大學、張智欽教授……大家都是爲了追求共善，爲了這個社會更美好，我們大家願意一起傾聽，然後把我們的見解表達，我們謀求一種氛圍—希望把事情做得更好，不管將來悠遊水路有沒有辦法如規劃般的理想，但至少我們努力過，不管以後會是如何樣貌，都是經過一群人共同努力的成果。

今天非常感謝四位與談人張楨驩副局長、林順全副處長、田中央工作群杜德裕執行長、汪煒傑建築師的分享，謝謝主持人張智欽教授，謝謝大家今天的分享討論。

公民對話錄：宜蘭暨羅東社區大學公共論壇彙編 / 宜蘭暨
羅東社區大學作。-- 初版。-- 宜蘭市：宜蘭社大基金會，民
102.09-

冊；公分
ISBN 978-986-89278-2-7(第 19 集：平裝)

1. 言論集

078

102015273

公民對話錄

宜蘭暨羅東社區大學

【公民素養週】論壇彙編《第十九集》

作者 | 宜蘭暨羅東社區大學

發行人 | 許祈財

發行 | 財團法人宜蘭社區大學教育基金會

地址 | 260 宜蘭市復興路二段 77 號

電話 | (03)9311-749

傳真 | (03)9311-108

版權所有．翻印必究

初版 | 102 年 9 月

定價 | 300 元

本書如有破損、缺頁、裝訂錯誤，請寄回更換

Printed In Yi Lan R.O.C